

Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahanke

LIITE 15: ASUKASKYSELYN YHTEENVETO

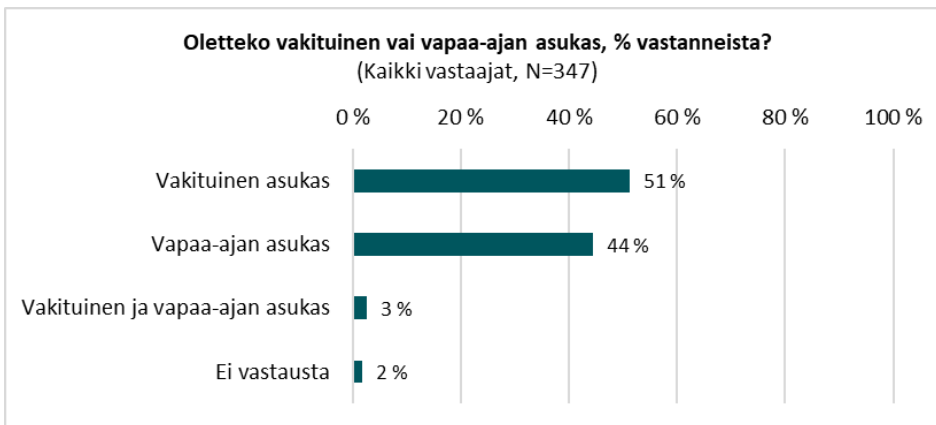
Sisältö

1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot	3
2	Tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreittien nykyinen käyttö	7
2.1	Tuulivoimapuiston alueella liikkuminen ja alueen käyttö	7
2.2	Sähkönsiirtoreittien alueilla liikkuminen ja alueiden käyttö	7
2.3	Hankealueen ja sähkönsiirtoreittien alueiden merkitys vastaajille.....	10
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	11
4	Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimapuiston vaikutuksista.....	12
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	12
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	13
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	15
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan.....	17
4.5	Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin	18
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	20
4.7	Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston käyttömahdollisuuksiin.....	22
4.8	Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin.....	24
4.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	26
5	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen.....	28
5.1	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen.....	28
5.2	Näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista.....	29
5.3	Näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista	32
5.4	Ajatukset tuulivoimahankkeesta	34
6	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen.....	35
7	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle.....	36
8	Liite: Kyselylomake	40

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä toukokuussa 2023. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle kolmen kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista ja alle 300 metrin etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä sekä satunnaisesti valituille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille 3–5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Kesä-heinäkuussa 2023 toteutettiin lisäkysely, joka lähetettiin kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle 300 metrin etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä SVE1 ja SVE2B sekä sellaisille henkilöille, jotka ilmoittivat, etteivät olleet saaneet alkuperäistä kyselyä. Alkuperäisen kyselyn otos oli 1 000 ja lisäkyselyn otos 125. Vastauksia kyselyihin saatiin 347 kappaletta, joten vastausprosentti oli 31 %. Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona sekä erikseen vastaajien asuinkunnan tai lomarakennuksen sijaintikunnan mukaan.

Kyselyyn vastanneista 51 % oli vakituksia ja 44 % vapaa-ajan asukkaita. Kuva 1.



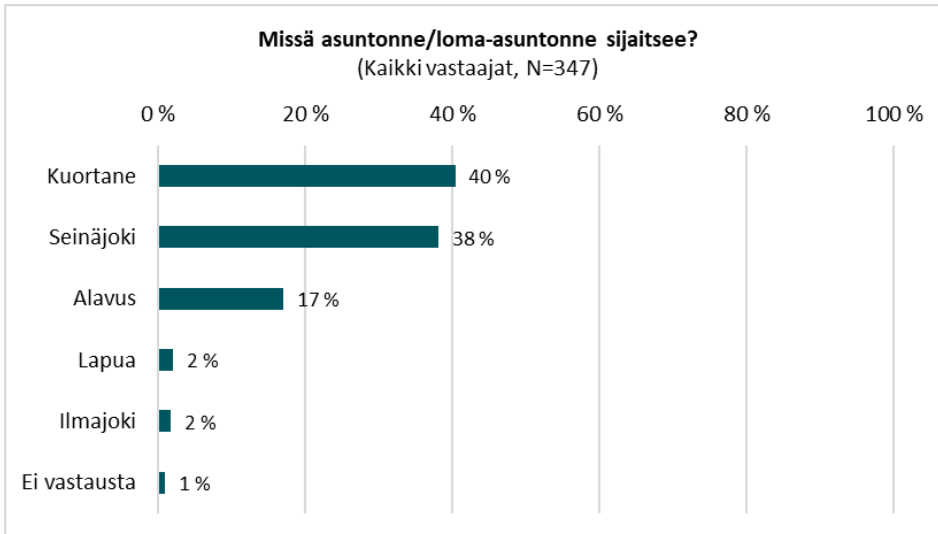
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista 19 % oli alle 45-vuotiaita, 37 % 45–64-vuotiaita ja 42 % yli 64-vuotiaita. Kuva 2.



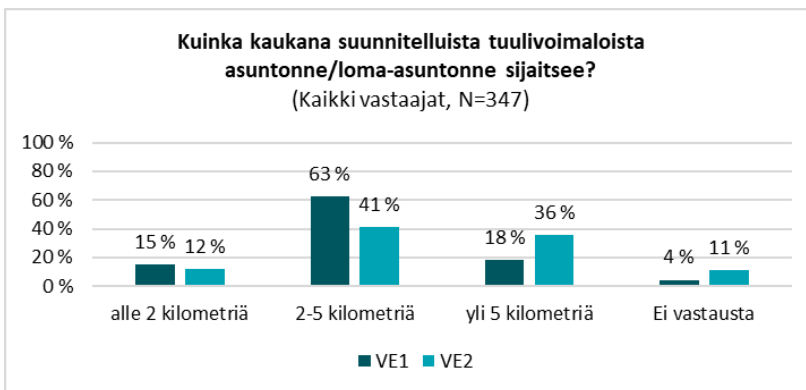
Kuva 2: Eri ikäryhmien osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista 40 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon Kuortaneella, 38 % Seinäjoella, 17 % Alavudella, 2 % Lapualla ja 2 % Ilmajoella. Kuva 3.



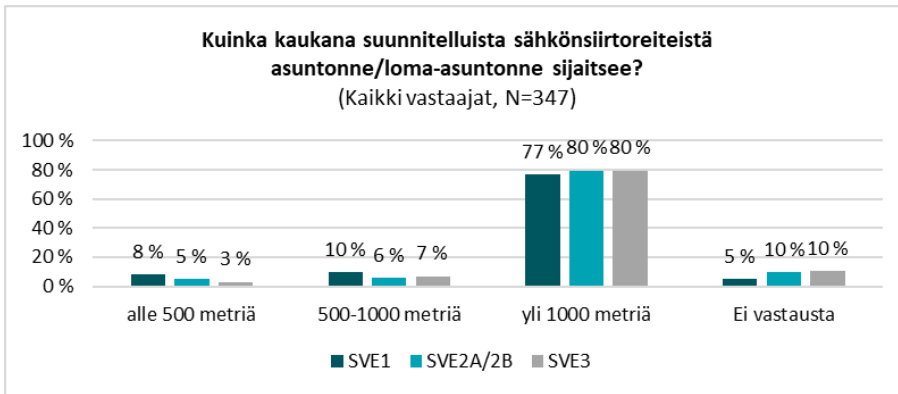
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon sijaintikunta.

Kyselyyn vastanneista 78 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehdon VE1 suunnitelluista tuulivoimaloista ja 53 % alle kilometrin etäisyydellä toteutusvaihtoehdon VE2 suunnitelluista tuulivoimaloista. Kuva 4.



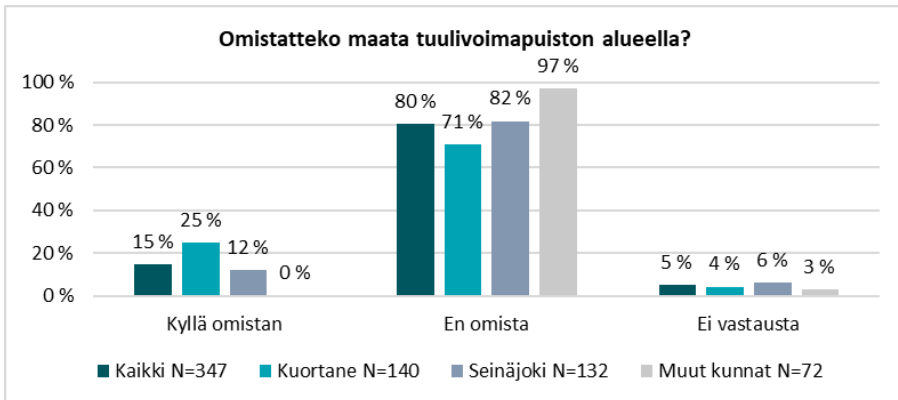
Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen suunnitelluista tuulivoimaloista.

Kyselyyn vastanneista 3–8 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle 500 metrin etäisyydellä Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston suunnitelluista sähkönsiirto-riteistä. Eniten vastaajia oli vaihtoehdon SVE1 lähialueelta. Kuva 5.



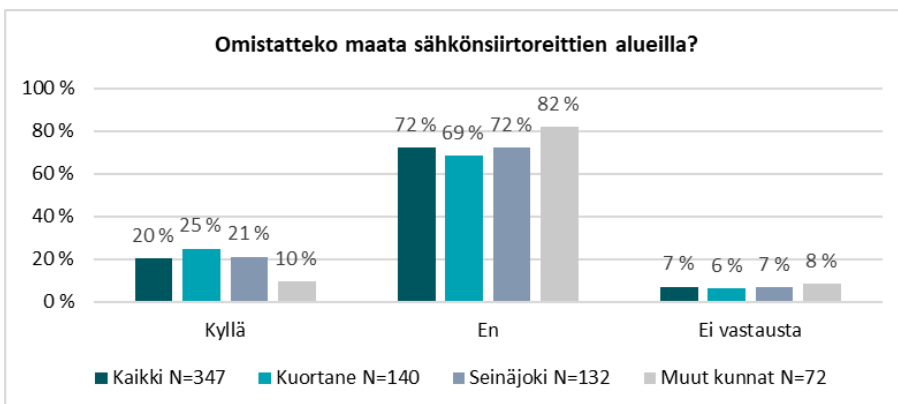
Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen suunnitelluista sähkösiirtoreitistä.

Kaikista kyselyyn vastanneista 15 % ilmoitti omistavansa maata Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston hankealueella. Kuva 6.



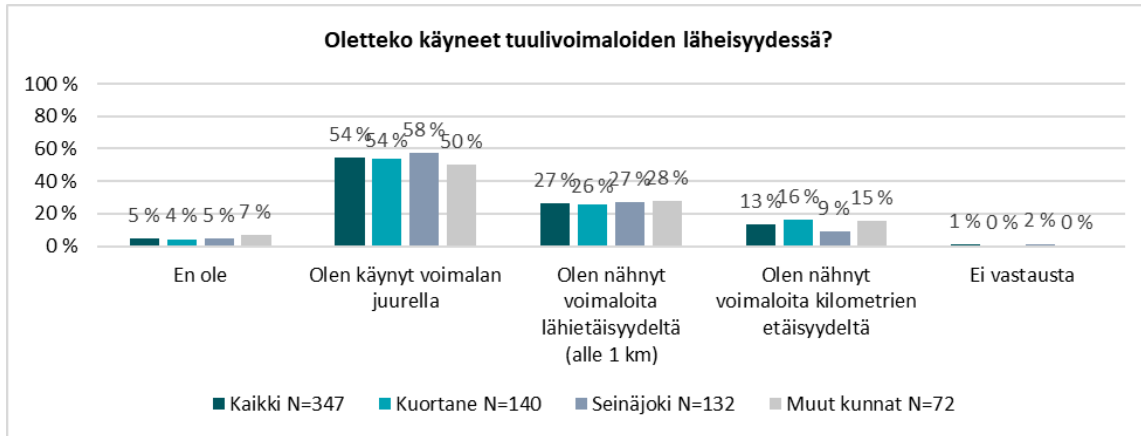
Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston alueella.

Kaikista kyselyyn vastanneista 20 % ilmoitti omistavansa maata Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkösiirtoreittien alueilla. Kuva 7.



Kuva 7: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkösiirtoreittien alueilla.

Kaikista kyselyyn vastanneista 81 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella tai nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. Kuva 8.

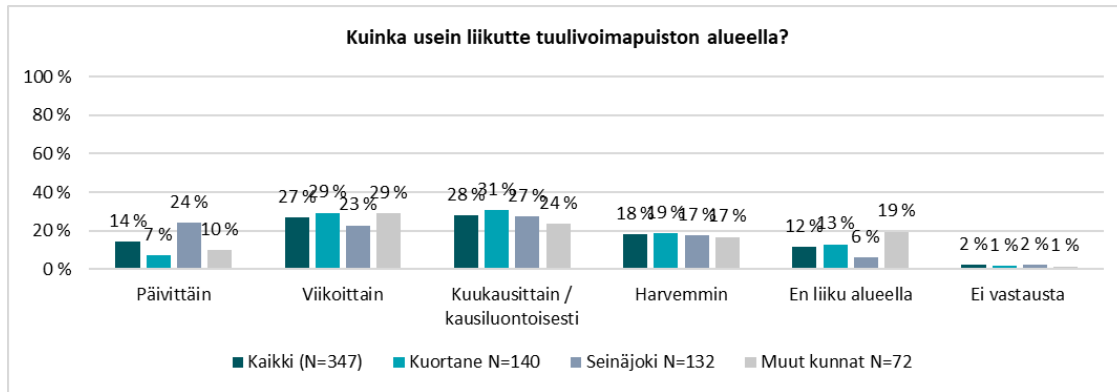


Kuva 8: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

2 Tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreittien nykyinen käyttö

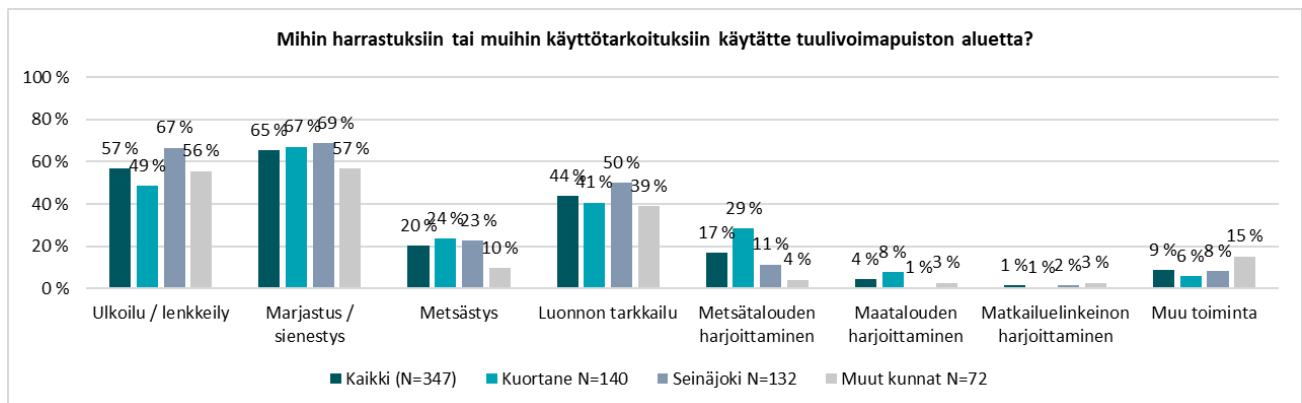
2.1 Tuulivoimapuiston alueella liikkuminen ja alueen käyttö

Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 69 % kaikista kyselyyn vastanneista. Eniten hankealuetta ilmoittivat käyttävänsä Seinäjoella asuvat tai lomarakennuksen omistavat vastaajat. Kuva 9. Muina toimintoina mainittiin mökkeily, liikkuminen mökille ja harrastukset.



Kuva 9: Liikkuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston hankealueella.

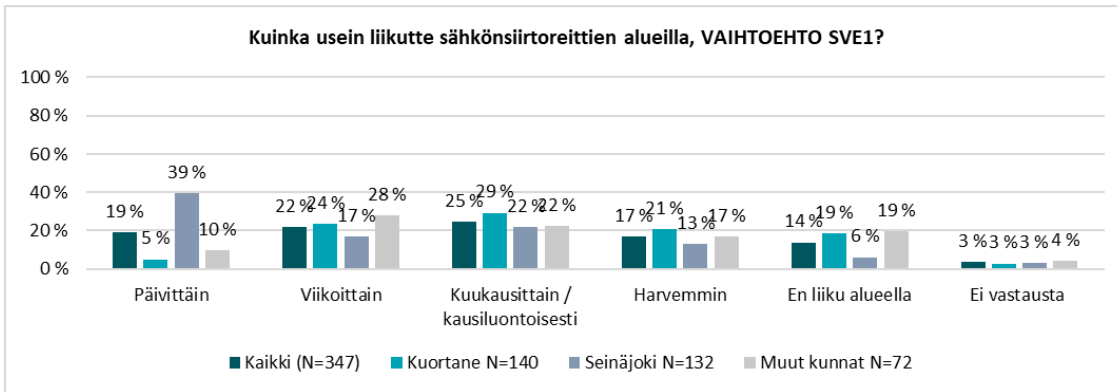
Kyselyyn vastanneet käyttävät Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston hankealuetta eniten marjastukseen ja sienestyksen, ulkoiluun ja lenkkeilyyn sekä luonnon tarkkailuun. Kuva 10.



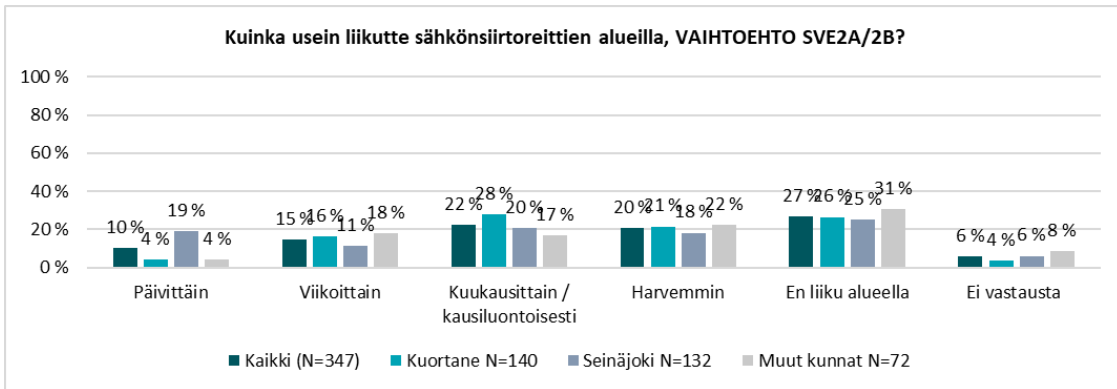
Kuva 10: Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen hankealueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

2.2 Sähkönsiirtoreittien alueilla liikkuminen ja alueiden käyttö

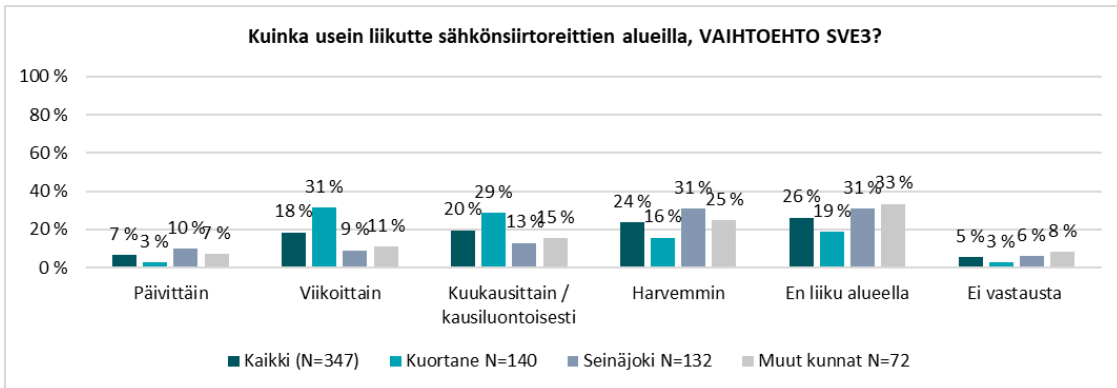
Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE1 alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 66 % kaikista kyselyyn vastanneista (Kuva 11). Sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE2A/2B alueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 47 % kaikista kyselyyn vastanneista (Kuva 12) ja reittivaihtoehdon SVE3 alueella 45 % kaikista kyselyyn vastanneista (Kuva 13).



Kuva 11: Liikkuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE1 alueella.

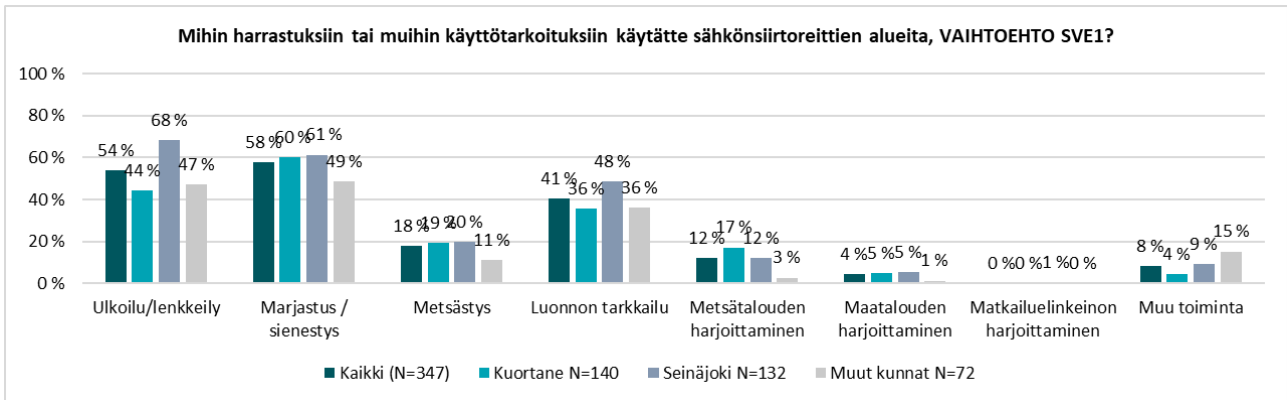


Kuva 12: Liikkuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE2A/2B alueella.

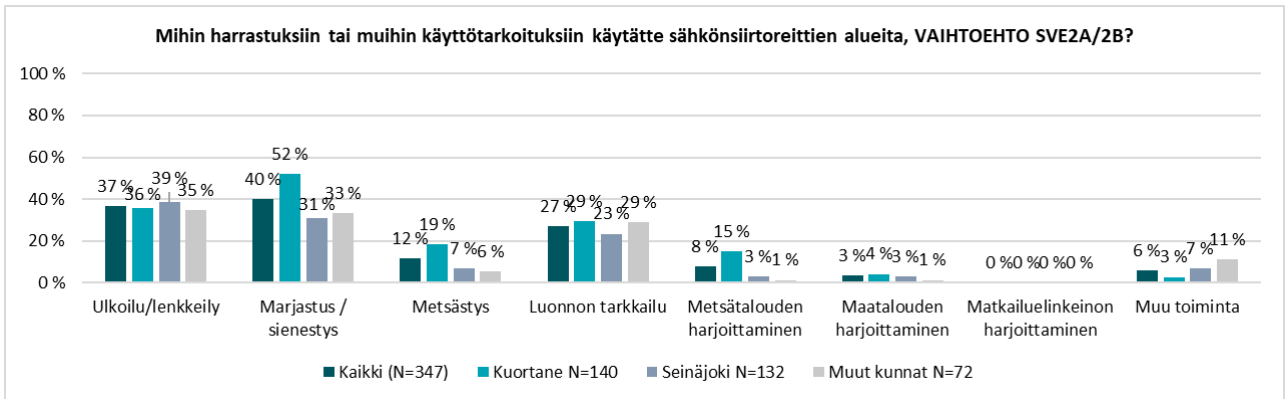


Kuva 13: Liikkuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE3 alueella.

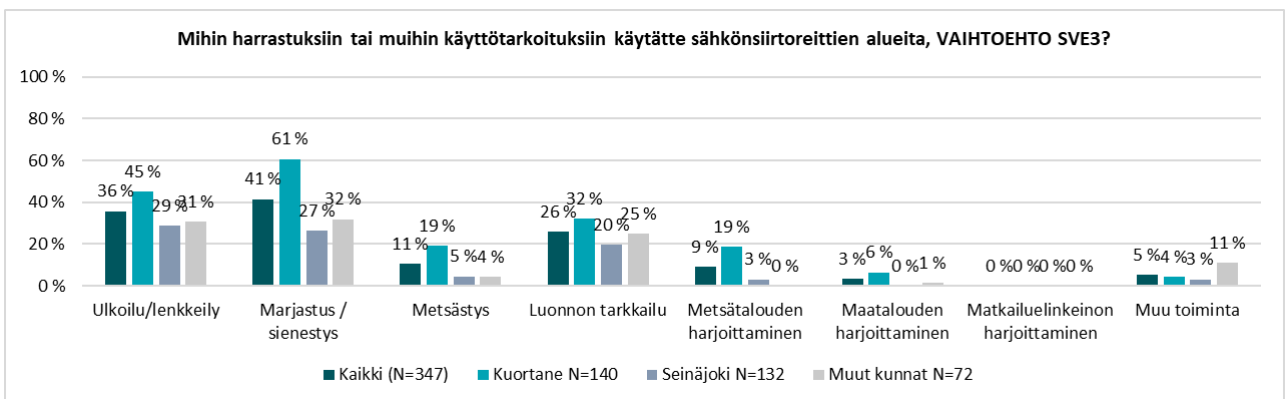
Kyselyyn vastanneet käyttävät Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkönsiirtoreittien alueita eniten marjastukseen ja sienestyksen, ulkoiluun ja lenkkeilyyn sekä luonnon tarkkailuun. Eniten kyselyyn vastanneet käyttävät sähkönsiirtovaihtoehdon SVE1 aluetta. (Kuvat 14, 15 ja 16). Muina toimintoina mainittiin mökkeily, liikkuminen mökille ja harrastukset.



Kuva 14: Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE1 alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.



Kuva 15: Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE2A/2B alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.



Kuva 16: Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkönsiirron reittivaihtoehdon SVE3 alueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

2.3 Hankealueen ja sähkösiirtoreittien alueiden merkitys vastaajille

Vastaajia pyydettiin kuvaamaan Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen hankealueen ja sähkösiirtoreittien nykyistä merkitystä elinympäristössään myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 172 henkilöä (50 % kaikista vastanneista). Näistä 15 vastaajaa ilmoitti, ettei hankealueella tai sähkösiirtoreittien alueilla ole heille merkitystä tai, että hankkeesta ei ole heille haittaa.

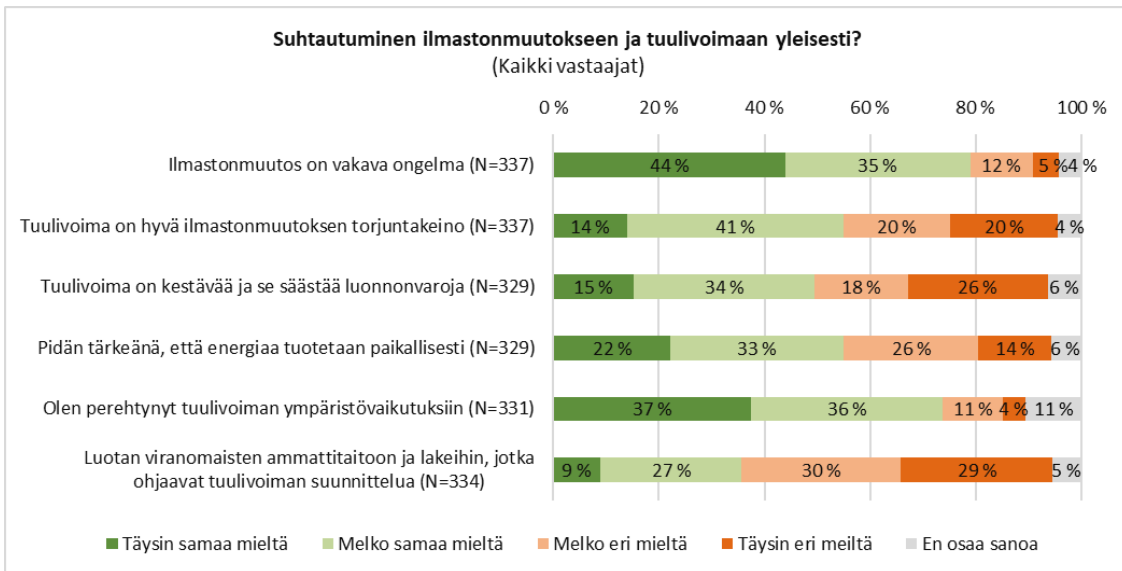
Hankealueiden osalta vastauksissa korostettiin alueiden monimuotoista luontoa ja alueiden runsasta elämistöä. Veneskosken ja Kuortaneen välinen alue (mm. Kurjeneneva) mainittiin tärkeänä alueena huomattavalle määrälle rauhoitettuja ja uhanalaisia eläinlajeja. Kuhjonneva ja Kivijärvi mainittiin tärkeinä luontokohteina. Kaikki hankealueet olivat vastaajille tärkeitä ulkoilu-, marjastus-, sienestys-, kalastus-, metsästys- ja retkeilymaastoja (retkeilykohteena mainittiin mm. Kuhjonnevan laavu). Luonnonkauniit maaseutualueet ovat vastaajille tärkeitä virkistäytymisen, rauhoittumisen, rentoutumisen, vapaa-ajan vieton, vapaa-ajan asumisen ja asumisen kannalta (mainittiin mm. Kuorasjärven pohjoispään, Länsirannan ja Saarijärven alueet). Alueiden merkitystä korostettiin myös metsätalouden kannalta.

Myös kaikkien sähkösiirron reittivaihtoehtojen alueita luonnehdittiin tärkeinä luonnossa liikkumisen, lenkkeilyn, marjastuksen ja sienestyksen alueina. Erityisesti vaihtoehdon SVE1 linjauksesta ja sijainnista liian lähellä asuin- ja lomarakennuksia sekä sen vaikutuksesta alueen viihtyisyyteen ja jokapäiväiseen käyttöön vastaajat olivat huolestuneita (mainittiin mm. valtatie 18 ylityskohta, jossa turvaetäisyyksiä asuinrakennuksiin pidettiin liian pieninä). Vaihtoehdon SVE2B arvioitiin haittaavan maa- ja metsätalouden harjoittamista, asuinviihtyisyyttä sekä aiheuttavan haittaa valtakunnallisesti arvokkaassa pelto- ja kylämaisemassa. Vaihtoehtojen SVE2A/2B reittiä ehdotettiin siirrettävän kauemmas asutuksesta Peränevan ja Hietaharjunnevan alueille, jotka ovat joutomaata ja joilla ei ole asutusta tai metsätalotta. Myös vaihtoehdon SVE3 alueella on vastaajille tärkeitä ulkoilualueita ja monipuolista luontoa ja sen toteutumisen pelättiin aiheuttavan suuret tappiot alueella metsätaloutta harjoittaville.

Useassa vastauksessa tuotiin esille sekä tuulivoimaloiden että sähkösiirtoreittien sijainti liian lähellä asuin- ja lomarakennuksia, minkä uskottiin aiheuttavan merkittäviä kielteisistä vaikutuksia tällä hetkellä viihtyisillä ja rauhallisilla asuin- ja loma-asuntoalueilla.

3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 44 % piti ilmastonmuutosta vakavana ongelmana, mutta vain 14 % vastanneista piti tuulivoimaa hyvänä ilmastonmuutoksen torjuntakeinona. Vastanneista 22 % oli sitä mieltä, että on tärkeää tuottaa energiaa paikallisesti. Tuulivoiman ympäristövaikutuksiin ilmoitti perehtyneensä 37 % vastanneista. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, on vastausten perusteella heikko, sillä vain 9 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin ja 29 % ei lainkaan viranomaisten ammattitaitoon. Kuva 17.

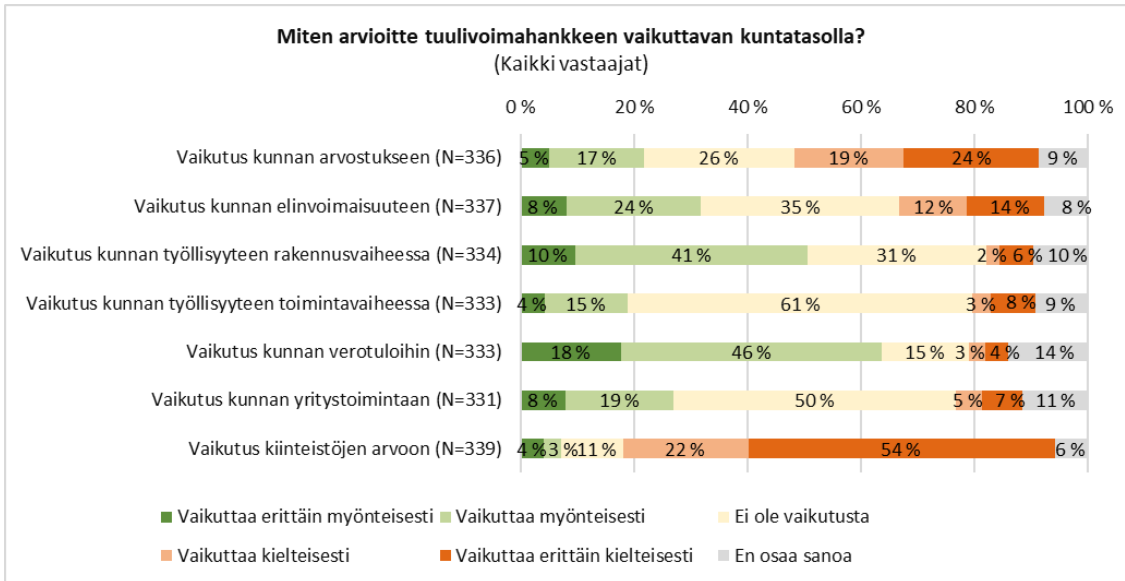


Kuva 17: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti (kaikki vastaajat).

4 Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimapuiston vaikutuksista

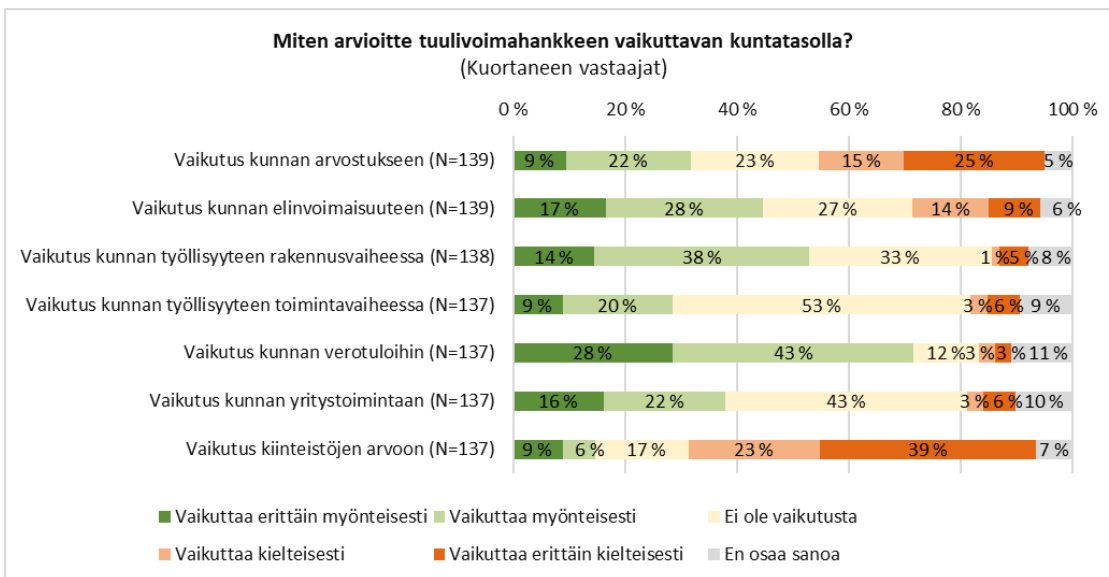
4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan verotuloihin ja kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan kiinteistöjen arvoon ja kunnan arvostukseen. Kuva 18.

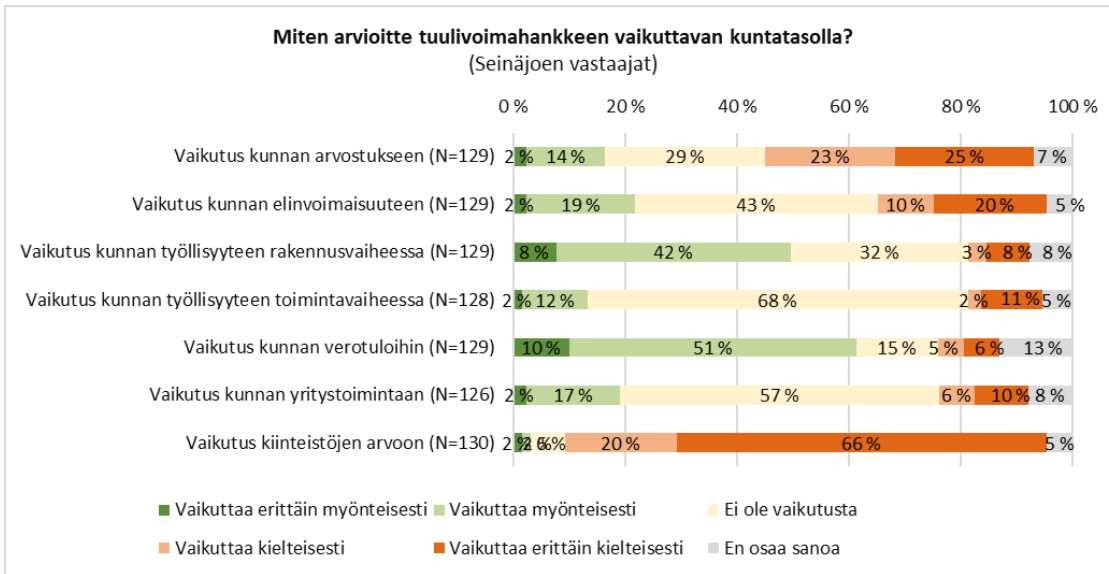


Kuva 18: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (kaikki vastaajat).

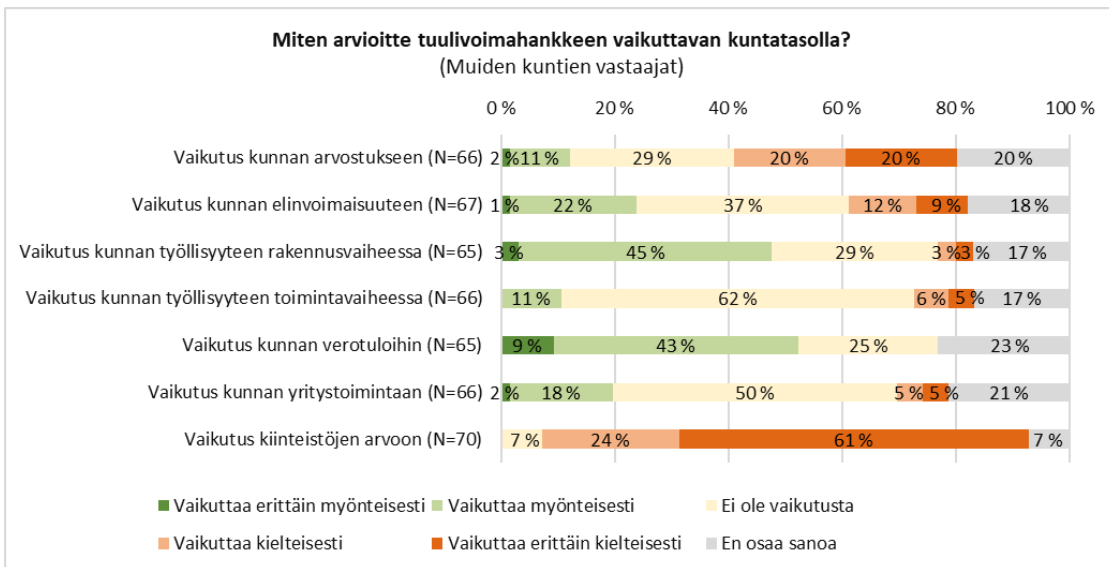
Kuortaneella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 19) arvioivat vaikutukset kuntatasolla myönteisemmiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 20 ja 21).



Kuva 19: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Kuortaneen vastaajat).



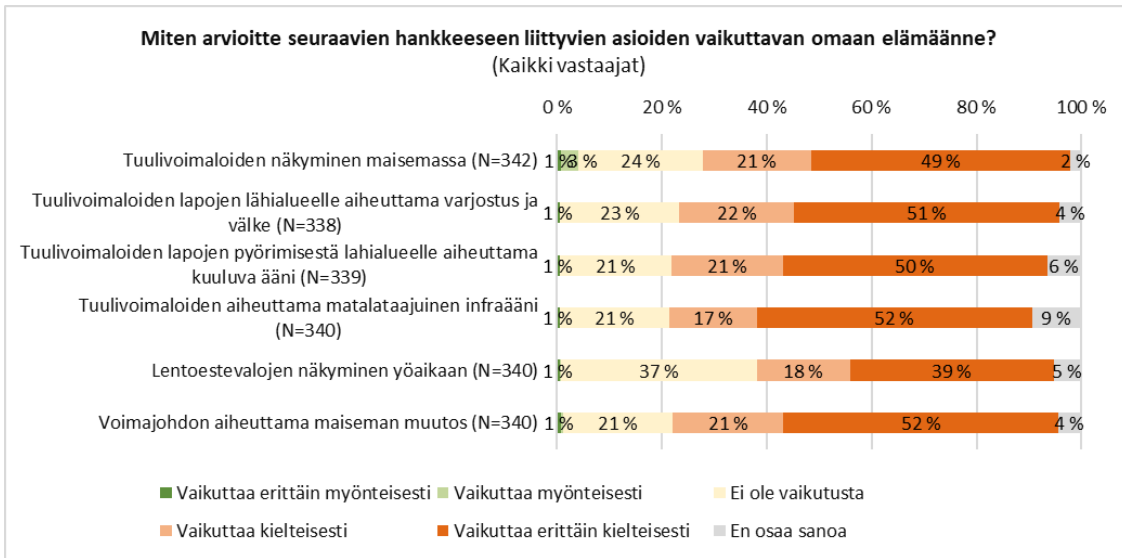
Kuva 20: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 21: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (Muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

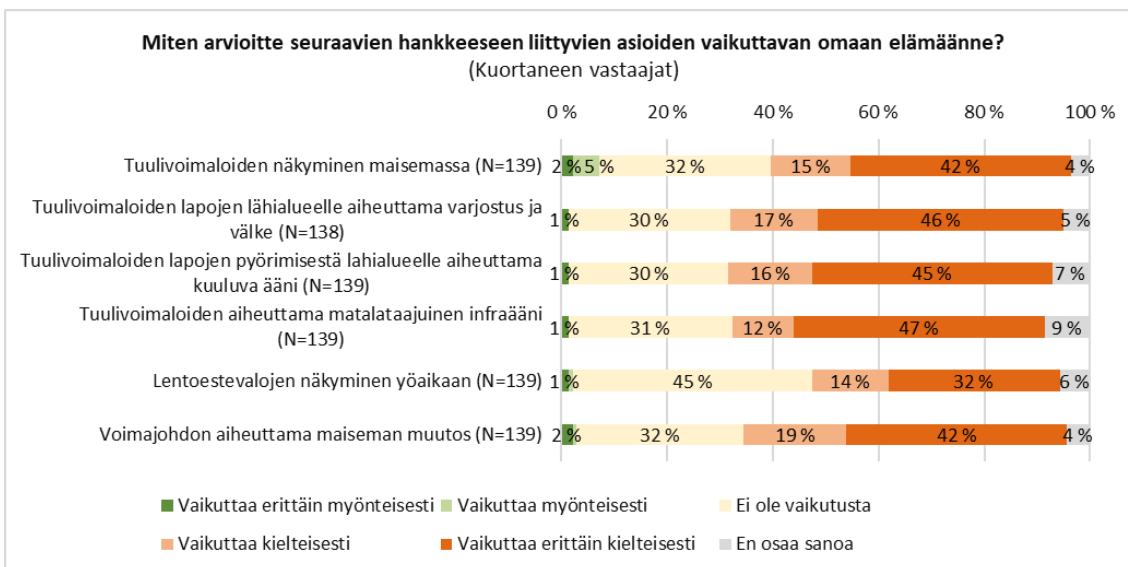
Kyselyyn arvioivat tuulivoimahankkeen vaikuttavan omaan elämäänsä pääosin kielteisesti. Kielteisimmät vaikutukset kyselyyn vastanneet arvioivat olevan voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella, tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä sekä tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä lähialueelle aiheuttamalla kuuluvalla äänellä. Kuva 22.



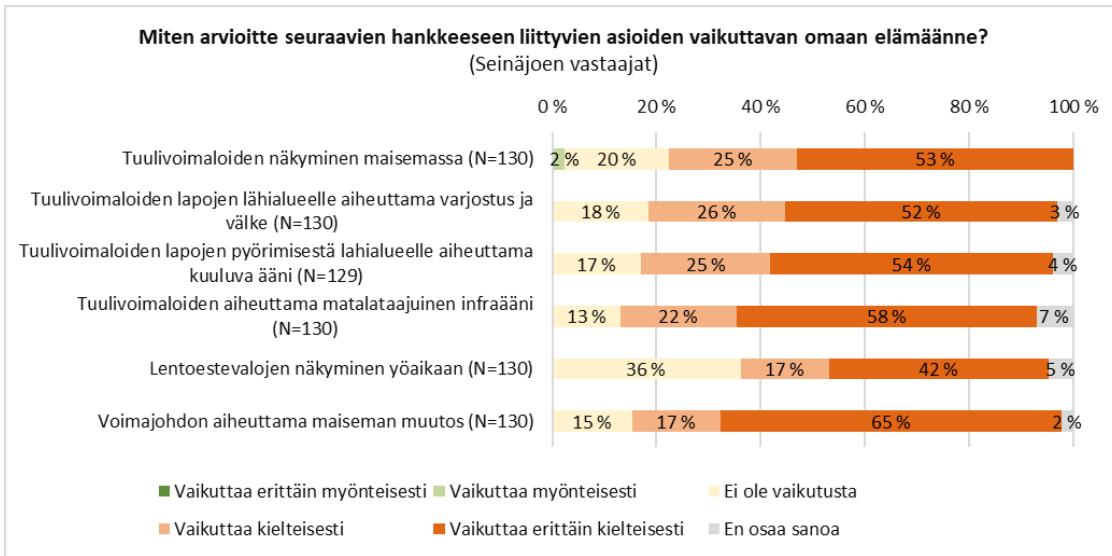
Kuva 22: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

Muina Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuistoon liittyvinä asioina, jotka vaikuttavat vastaajien omaan elämään kielteisesti tai erittäin kielteisesti, mainittiin muun muassa kiinteistöjen arvon aleneminen, virkistyskäyttömahdollisuuksien väheneminen, asumisviihtyisyyden heikkeneminen mm. rauhattomuuden lisääntyessä, haitat radion, TV:n ja puhelimen toimintaan sekä luontoarvojen tuhoutuminen. Voimajohtojen aiheuttamat terveyshaitat ja maaston tuhoutuminen niiden rakentamisen seurauksena mainittiin useassa vastauksessa ja erityisesti vaihtoehdon SVE1 arvioitiin pilaavan kaiken.

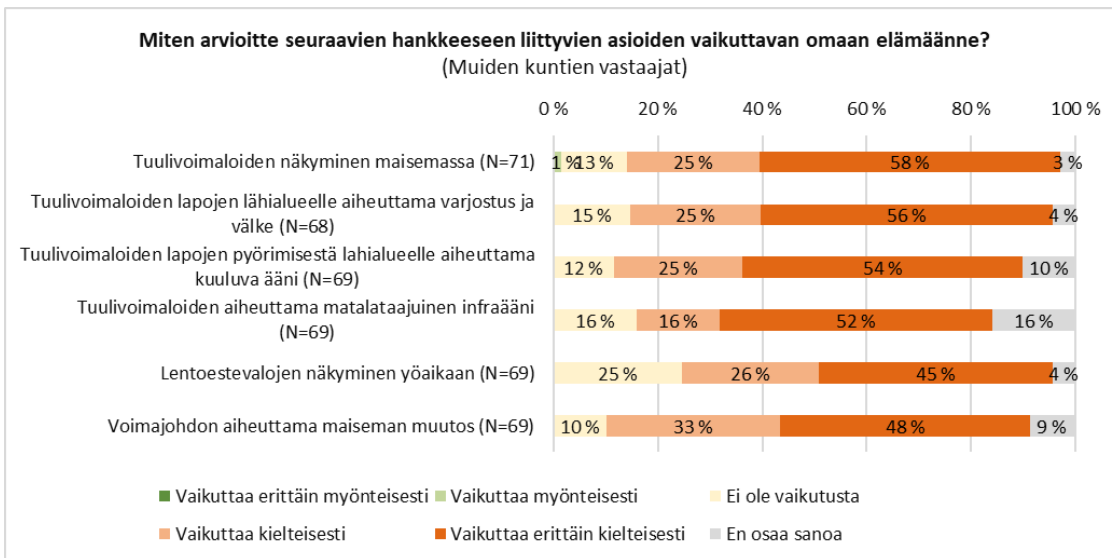
Kuortaneella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 23) arvioivat tuulivoimahankkeen vaikutukset omaan elämäänsä vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 24 ja 25).



Kuva 23: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (Kuortaneen vastaajat).



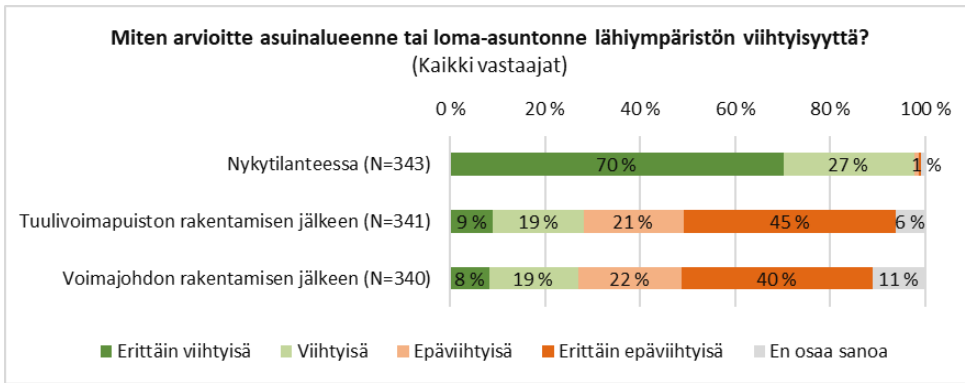
Kuva 24: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 25: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

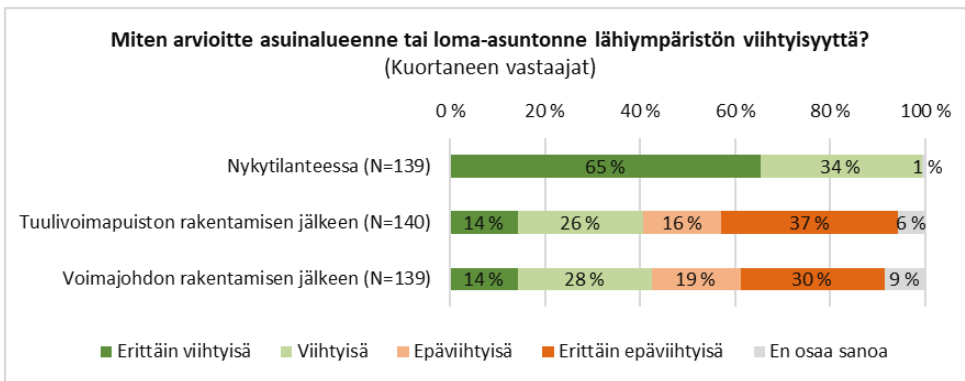
4.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi 97 % kaikista kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 28 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 27 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä. Kuva 26.

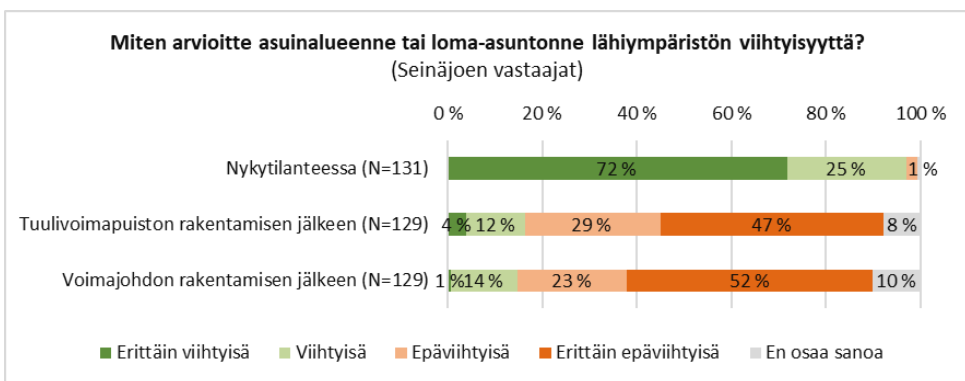


Kuva 26: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

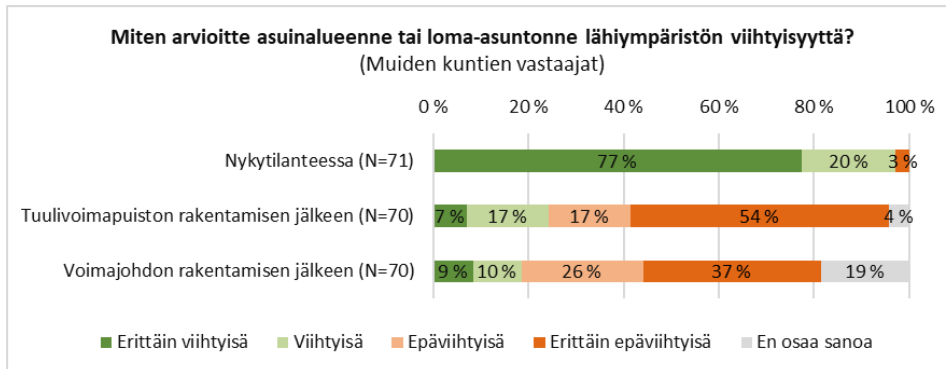
Kuortaneella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 27) arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset asuinalueen tai loma-asunnon lähiympäristön viihtyisyyteen vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 28 ja 29).



Kuva 27: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (Kuortaneen vastaajat).



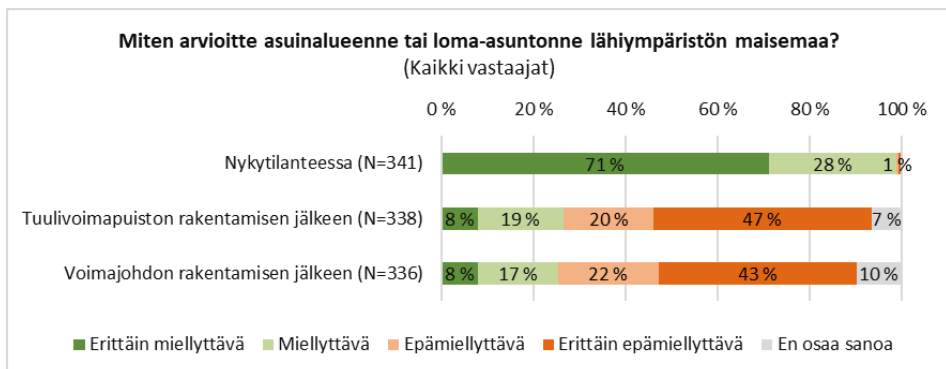
Kuva 28: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 29: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (**Muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat**).

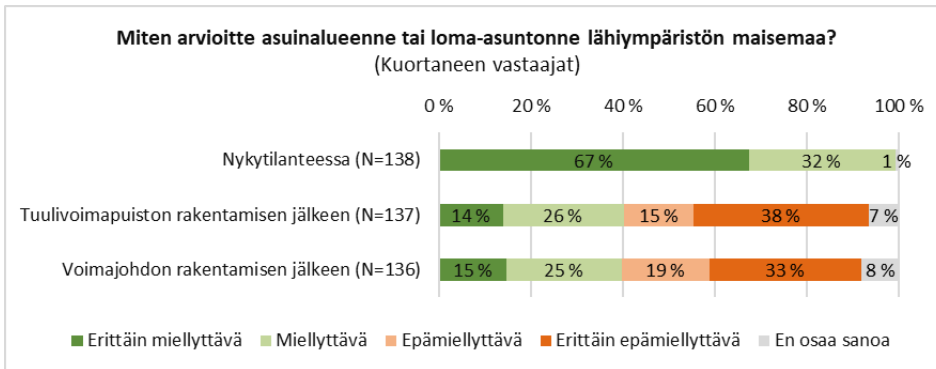
4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 99 % kaikista kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 27 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 25 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä. Kuva 30.

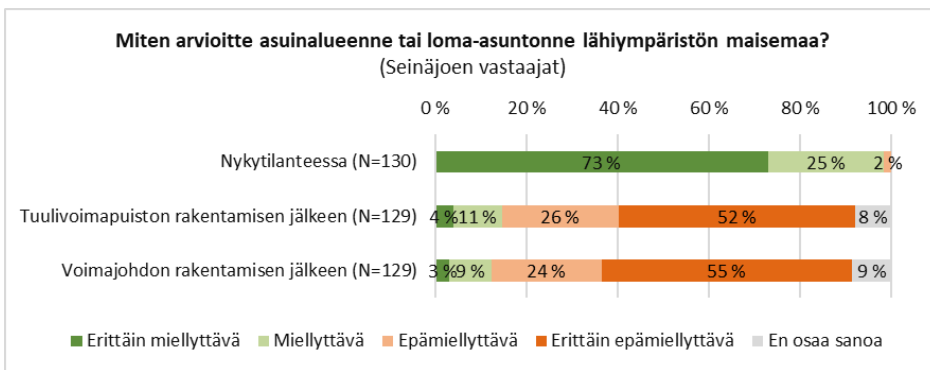


Kuva 30: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (**kaikki vastaajat**).

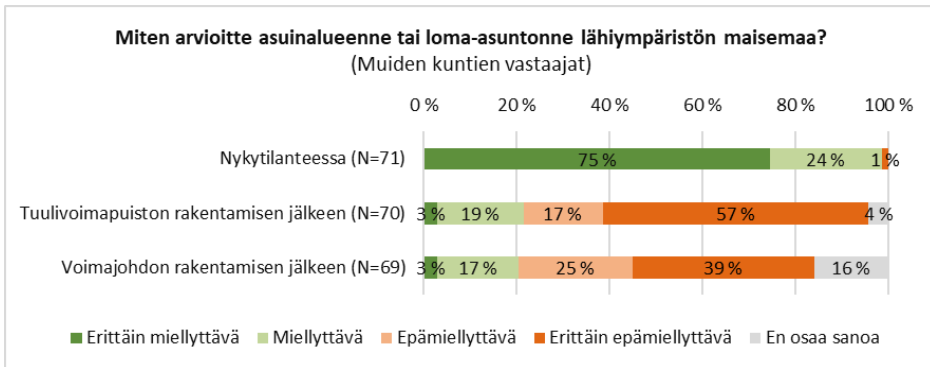
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 31) arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset asuinalueen tai loma-asunnon lähiympäristön maisemaan vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 32 ja 33).



Kuva 31: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (Kuortaneen vastaajat).



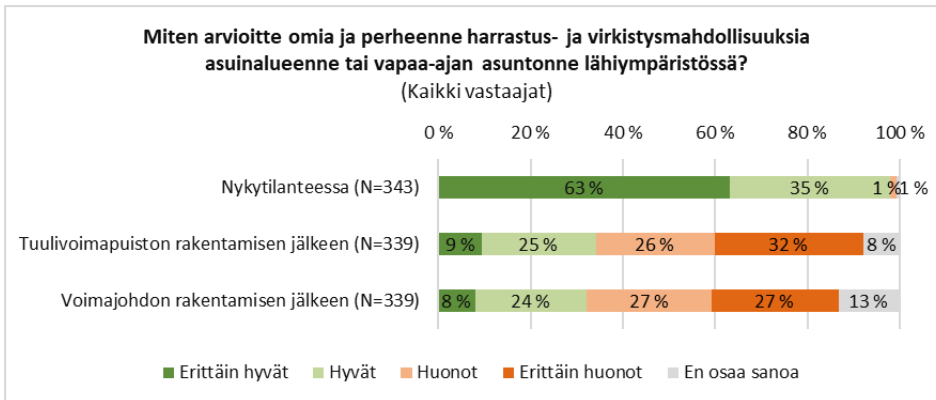
Kuva 32: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 33: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

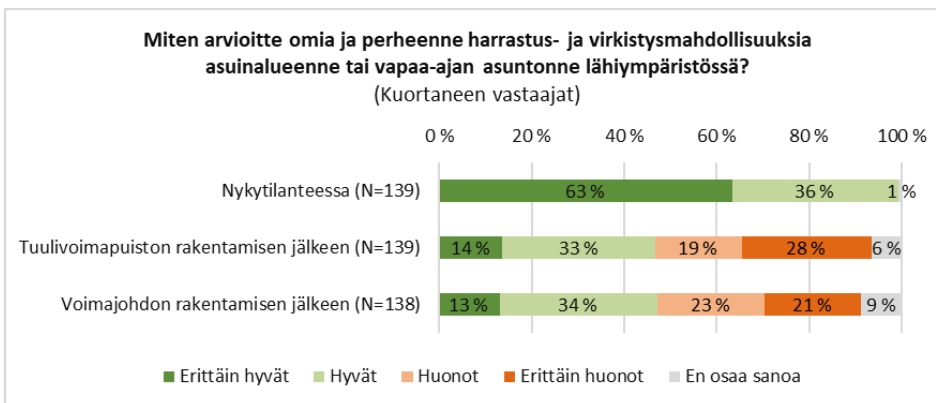
4.5 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista 98 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa hyväksi tai erittäin hyväksi. Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 34 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 32 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastusmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. Kuva 34.

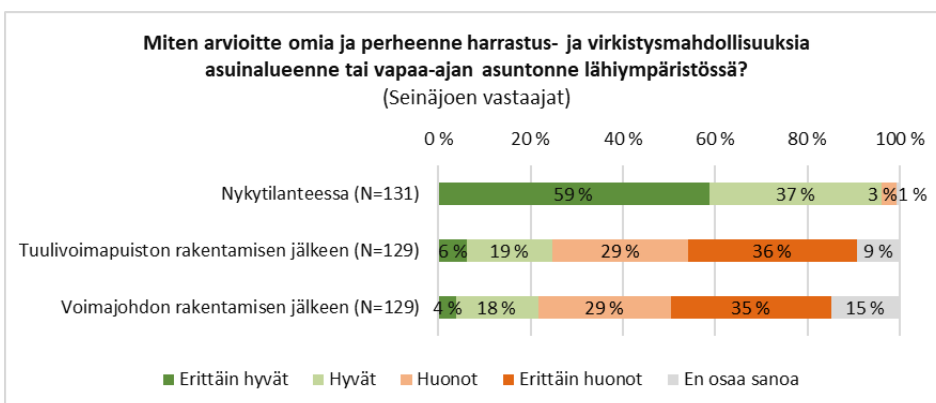


Kuva 34: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

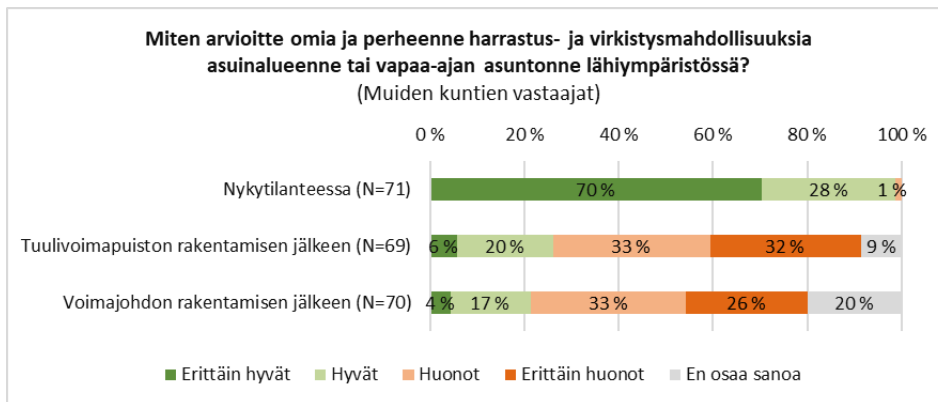
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 35) arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset asuinalueen tai loma-asunnon lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 36 ja 37).



Kuva 35: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (Kuortaneen vastaajat).



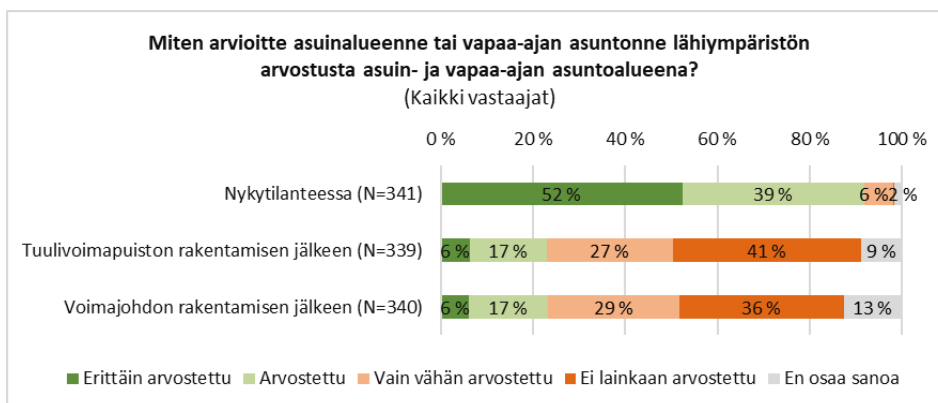
Kuva 36: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 37: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

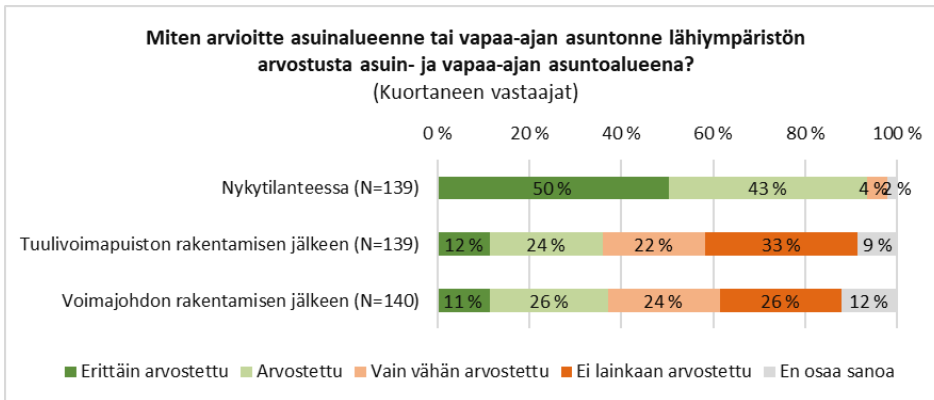
4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 91 % kysymyksen vastanneista. Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen jälkeen vain 23 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. Kuva 38.

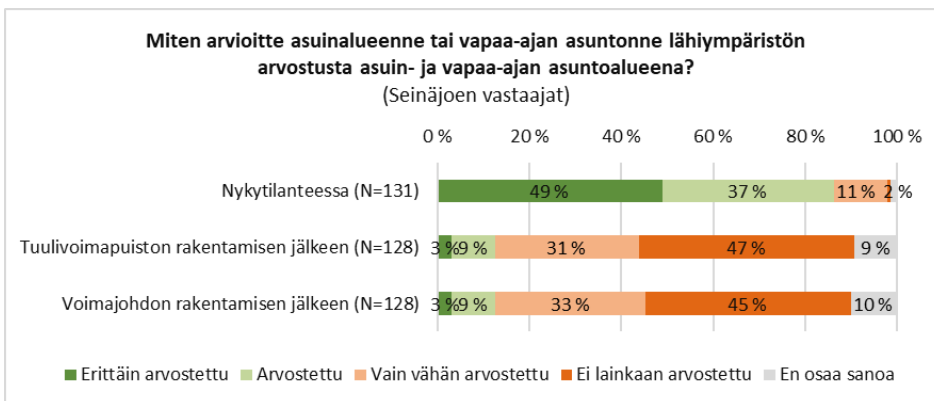


Kuva 38: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (kaikki vastaajat).

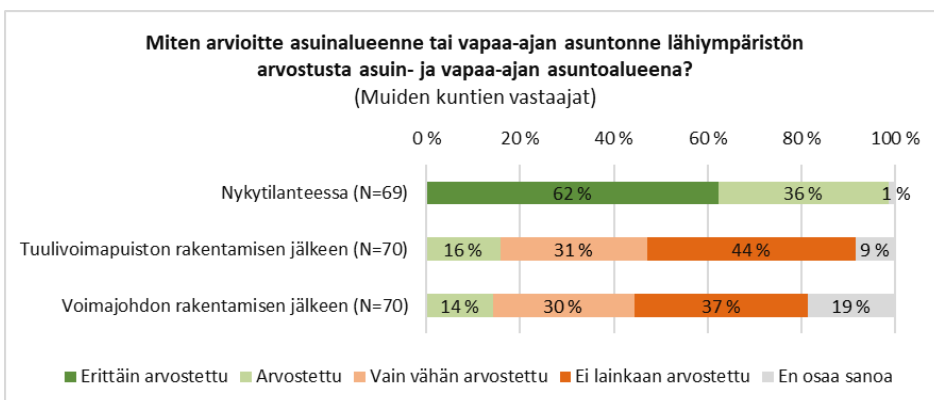
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 39) arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset asuinalueen tai loma-asunnon lähiympäristön arvostukseen vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 40 ja 41).



Kuva 39: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (Kuortaneen vastaajat).



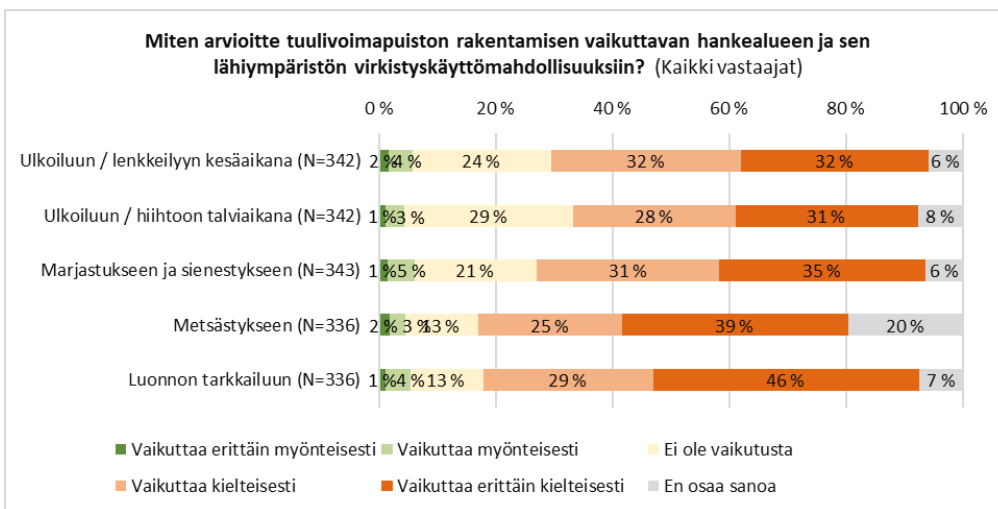
Kuva 40: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 41: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - kaikki vastaajat).

4.7 Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston käyttömahdollisuuksiin

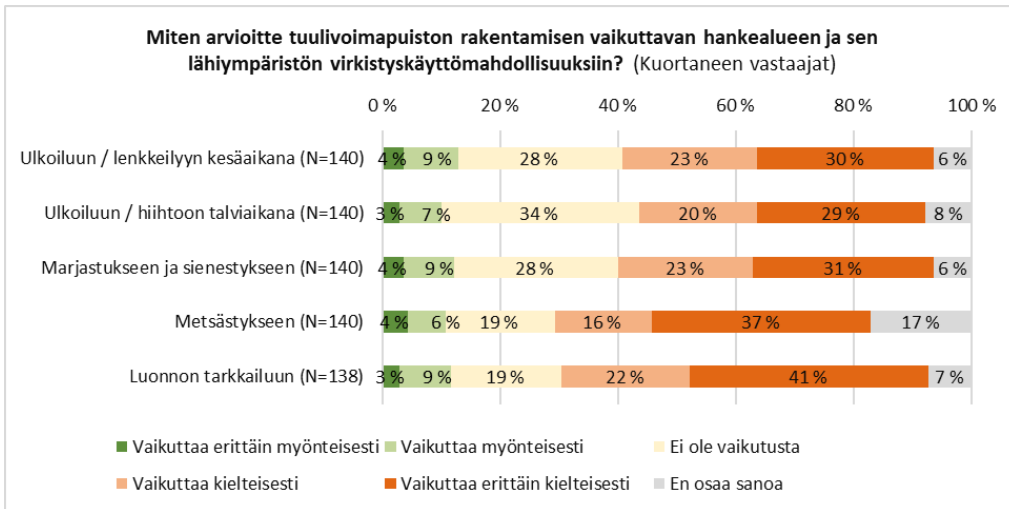
Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 20 % (käyttötarkoituksen mukaan 13–29 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 6 % (4–6 %) arvioi Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutukset myönteisiksi ja keskimäärin 65 % (59–75 %) kielteisiksi. Kielteisimmän Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. Kuva 42.



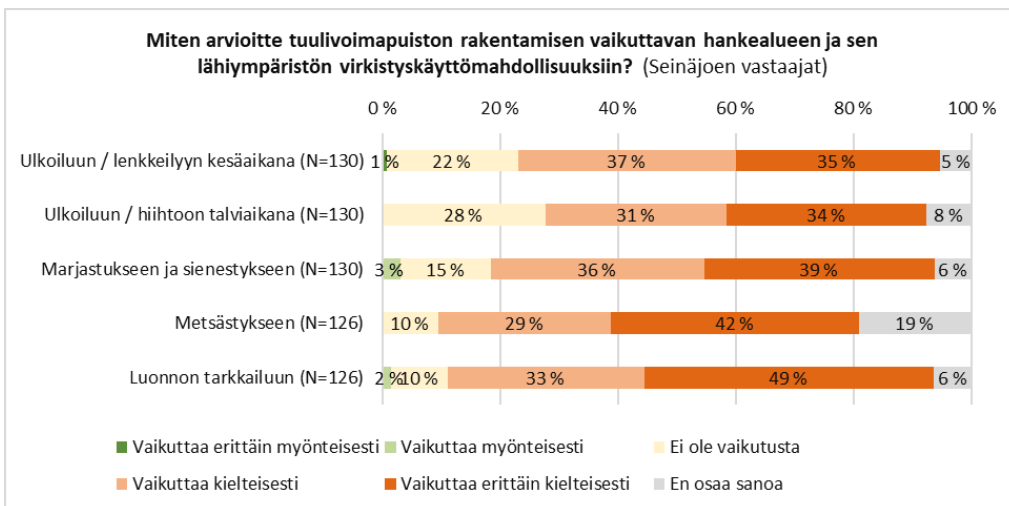
Kuva 42: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Muita toimintoja, joihin Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan kielteisesti, mainittiin muun muassa eläminen ja mökkeily, rauhoittuminen, kalastus, luontomatkailu, lasten liikkuminen luonnossa, retkeily, metsätalous, lentoharrastus, lennätystoiminta sekä yleisesti kaikki. Myönteisesti vaikuttavina asioina mainittiin uudet tieyhteydet.

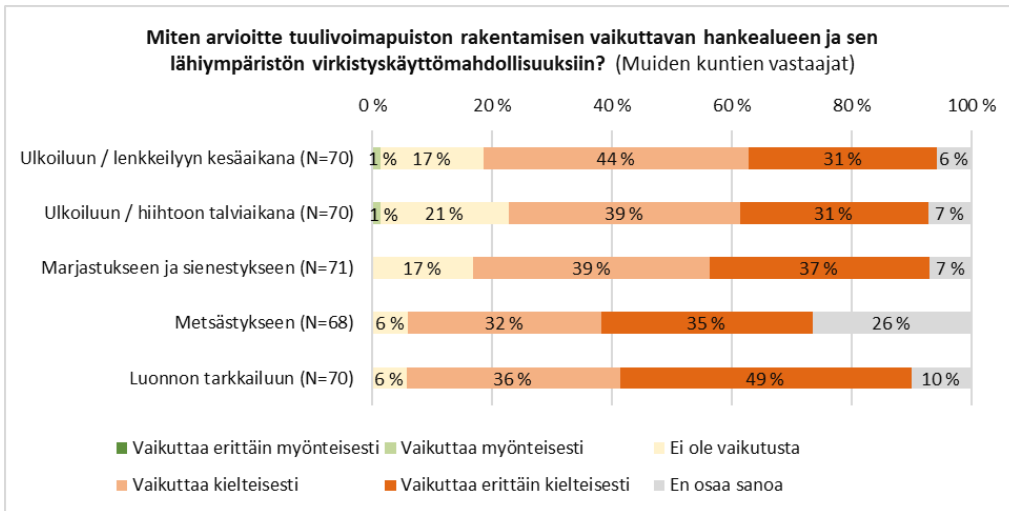
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 43) arvioivat tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutukset hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttömahdollisuuksiin hieman vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 44 ja 45).



Kuva 43: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Kuortaneen vastaajat).



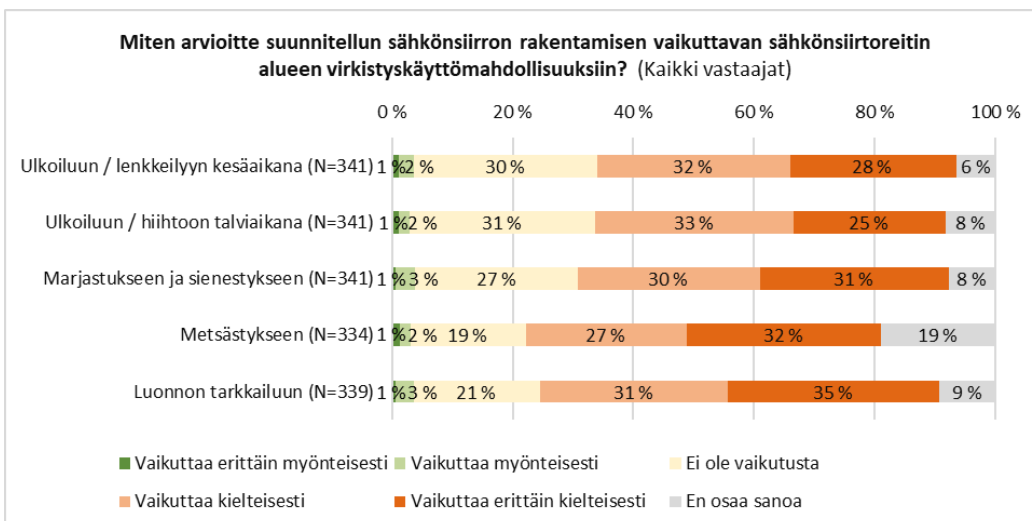
Kuva 44: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 45: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

4.8 Arviot vaikutuksista sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin

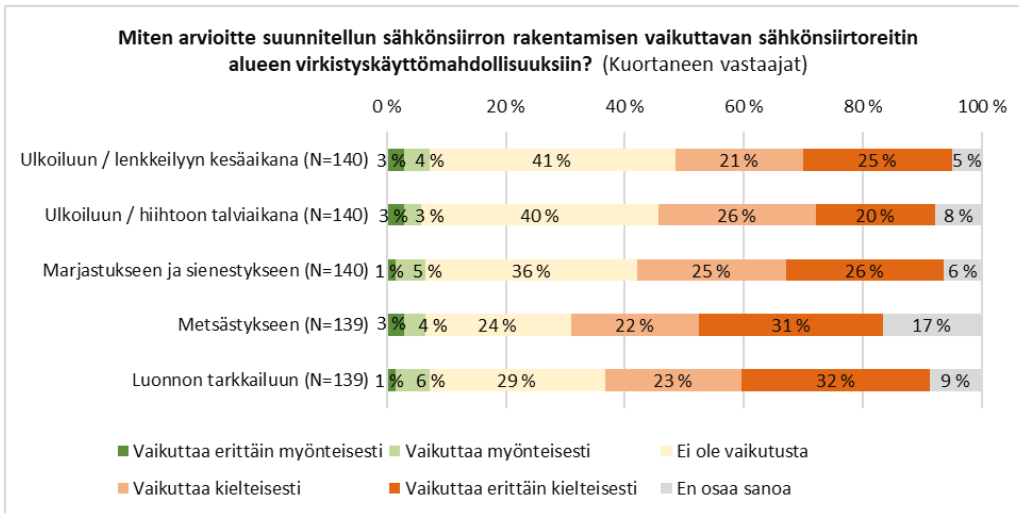
Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 26 % (käyttötarkoituksen mukaan 19–31 %) kysymyksen vastanneista arvioi, ettei Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisella ole vaikutuksia sähkönsiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin. Kysymyksen vastanneista keskimäärin 3 % (3–4 %) arvioi Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkönsiirron rakentamisen vaikutukset myönteisiksi ja keskimäärin 61 % (58–66 %) kielteisiksi. Kielteisimmän sähkönsiirron rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. Kuva 46.



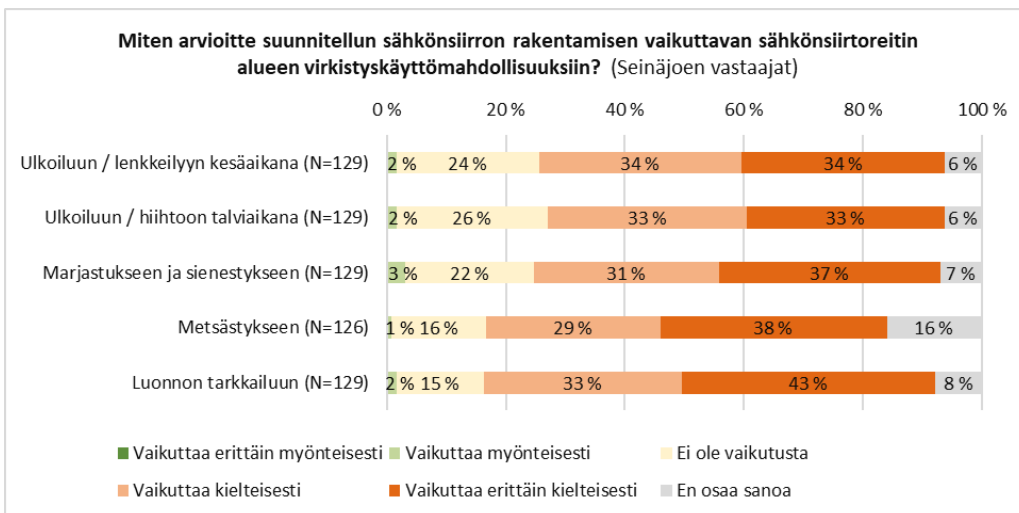
Kuva 46: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Muita toimintoja, joihin Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen sähkösiirron rakentamisen arvioitiin vaikuttavan kielteisesti, mainittiin muun muassa retkeily, metsätalous, kalastus, eläminen ja mökkeily, rauhoittuminen, matkailu, lentoharrastus ja lennätystoiminta. Myönteisesti vaikuttavina asioina mainittiin uudet tieyhteydet.

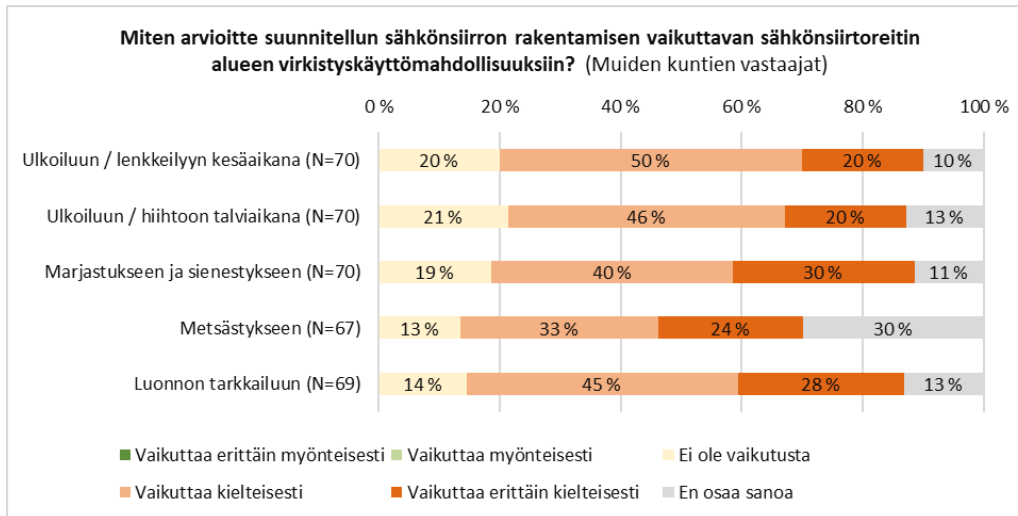
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 47) arvioivat sähkösiirron rakentamisen vaikutukset sähkösiirtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin hieman vähemmän kielteisiksi kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 48 ja 49).



Kuva 47: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkösiirron rakentamisen vaikutuksista sähkösiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Kuortaneen vastaajat).



Kuva 48: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkösiirron rakentamisen vaikutuksista sähkösiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 49: Arviot Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron rakentamisen vaikutuksista sähkönsiirtoreitin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 286 henkilöä (82 % kaikista vastaajista). Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia olivat voimaloiden ja voimajohdon näkyminen ja muutokset maisemassa (mm. kulttuurimaisema, järvimaisema, mökkimaisema, metsämaisema, Länsirannan arvokas maisema-alue), haitat luonnolle, pohjaveteen, eläimille ja linnuille, äänimaisemassa tapahtuvat muutokset (melu), kiinteistöjen arvon aleneminen, asumisviihtyisyyden heikkeneminen (mm. Kourasjärven pohjoispää), muutokset valo-olosuhteissa, metsäalan väheneminen ja pirstoutuminen, terveyshaitat (mm. infraääni, mikromuovi, rytmihäiriöt, unihäiriöt, mielenterveys) sekä haitat virkistyskäytölle (mm. metsästyks, jokaisenoikeudet). Vastaajista 3 % oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole lainkaan kielteisiä vaikutuksia.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 240 henkilöä (69 % kaikista vastaajista). Merkittävimminä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntien saamat kiinteistö- ym. verotulot, maaomistajien saamat vuokratulot ja muut taloushyödyt sekä niiden myötä lisääntyvä alueen elinvoima. Muita vastaajien mainitsemia myönteisiä vaikutuksia olivat sähköntuotannon lisääntyminen, puhdas ja ympäristöystävällinen energiantuotanto, uudet ja parannettavat tiet ja niiden kunnossapito sekä työllisyyden lisääntyminen. Vastaajista 23 % oli sitä mieltä, ettei Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

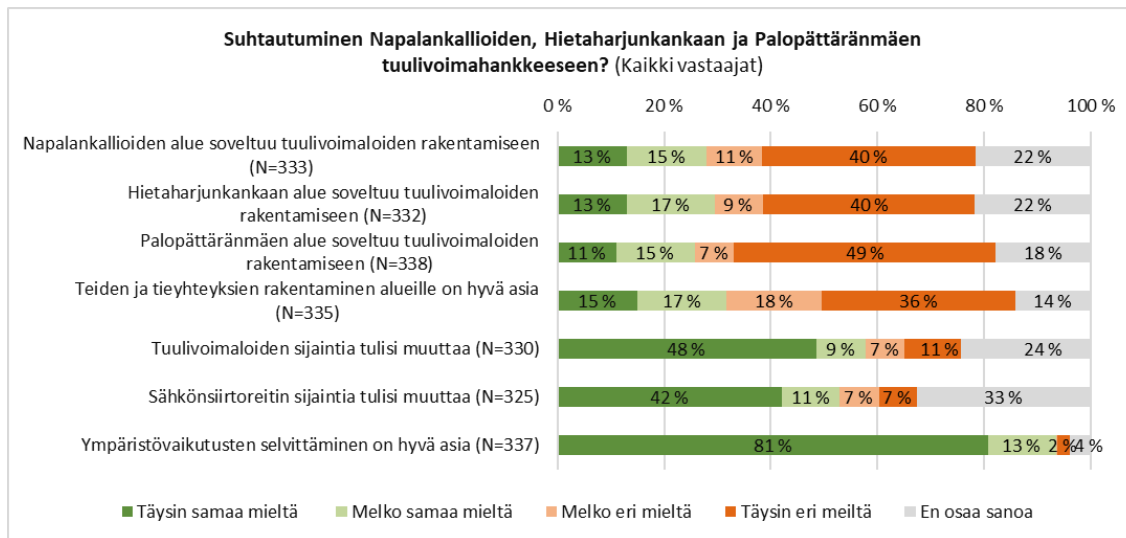
*Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättärän-
mäen tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen
määrä).*

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kuntien talous, kiinteistö- ja muut verotulot (64)	Maisemahaitat ja voimaloiden näkyminen (110)
Puhdasta ja ympäristöystävällistä energiaa (33)	Haitat luonnolle, pohjavesi, eläimet ja linnut (91)
Sähköntuotannon lisääntyminen (30)	Ääni, meluhaitat (70)
Maanomistajien vuokratulot (18)	Kiinteistöjen arvon aleneminen (66)
Uudet ja parannettavat tiet (15)	Viihtyisyyden heikkeneminen, rauhattomuus (44)
Työllisyyden paraneminen (12)	Varjostus, välke, lentoestevalot (30)
Sähkön hinnan aleneminen (12)	Metsäalan / hiilinielujen väheneminen (29)
Paikallista / kotimaista energiaa (11)	Terveyshaitat, infraääni, mikromuovi (28)
Sähköntuotannon omavaraisuuden lisääntyminen (9)	Haitat virkistyskäytölle (28)
Ilmastonmuutoksen torjuminen (5)	Purkujätteet ja purkuvastuut (12)
Alueen elinvoima lisääntyminen (2)	Voimajohtojen haitat (erityisesti SVE1 ja SVE2B) (12)
Alueen ja Suomen imagohyödyt (2)	Alueen / kunnan arvostus, imago ja vetovoima (11)
Urakat paikallisille (1)	Mitättömän pienet korvaukset voimajohtoalueilta (7)
Voimayhtiön saamat tulot (1)	Liikenteen lisääntyminen ja teiden rakentaminen (6)
	Haitat metsätaloudelle (6)
	Turvallisuusriskit (4)
	Ihmisten kateus, kyräily, ennakkoluulot (4)
	Häiriöt TV:n ja puhelinten toiminnassa (4)
	Haitat maataloudelle (3)
	Kaikki (3)
	Matkailijoiden häviäminen (2)
	Tulot ulkomaille, epämääräiset omistussuhteet (2)
	Yhteisvaikutukset (1)

5 Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

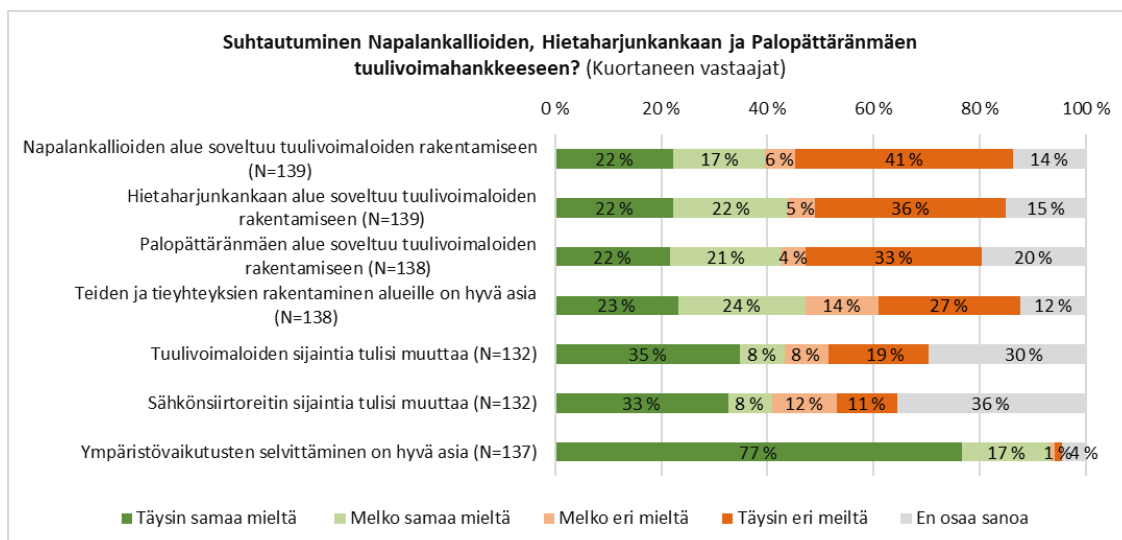
5.1 Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

Kysymykseen vastanneista 49 % piti Palopättäränmäen aluetta ja 40 % vastanneista Napalankallioiden ja Hietaharjunkankaan alueita soveltumattomana tuulivoimaloiden rakentamiseen. Ympäristövaikutusten selvittämistä piti 81 % kyselyyn vastanneista hyvänä asiana. Vastanneista 48 % oli sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa ja 42 % sitä mieltä, että sähkönsiirtoreitin sijaintia tulisi muuttaa. Kuva 50.

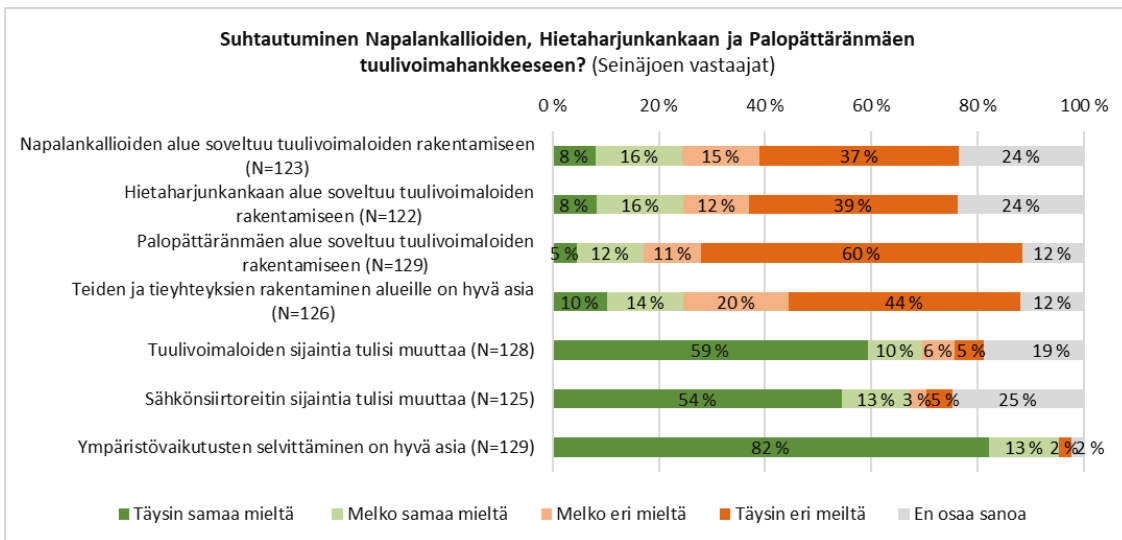


Kuva 50: Suhtautuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

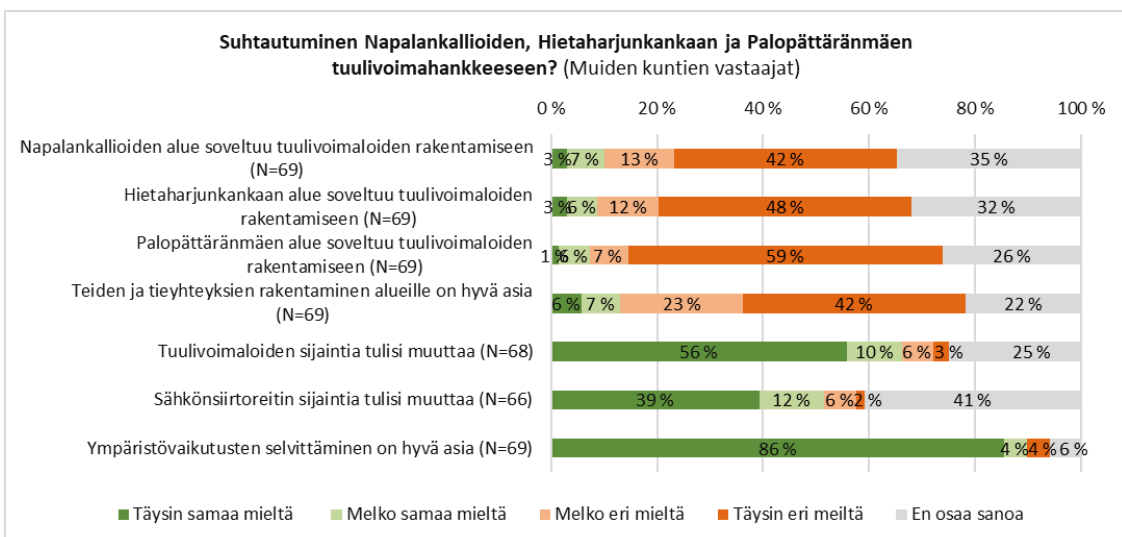
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 51) suhtautuvat hankkeeseen jonkin verran myönteisemmin kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 52 ja 53).



Kuva 51: Suhtautuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeeseen (Kuortaneen vastaajat).



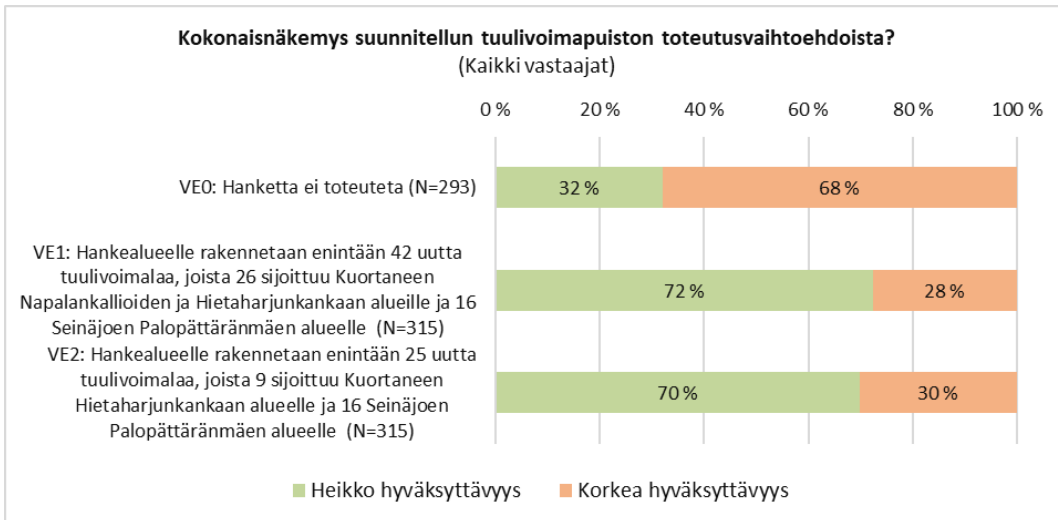
Kuva 52: Suhtautuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeeseen (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 53: Suhtautuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeeseen (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

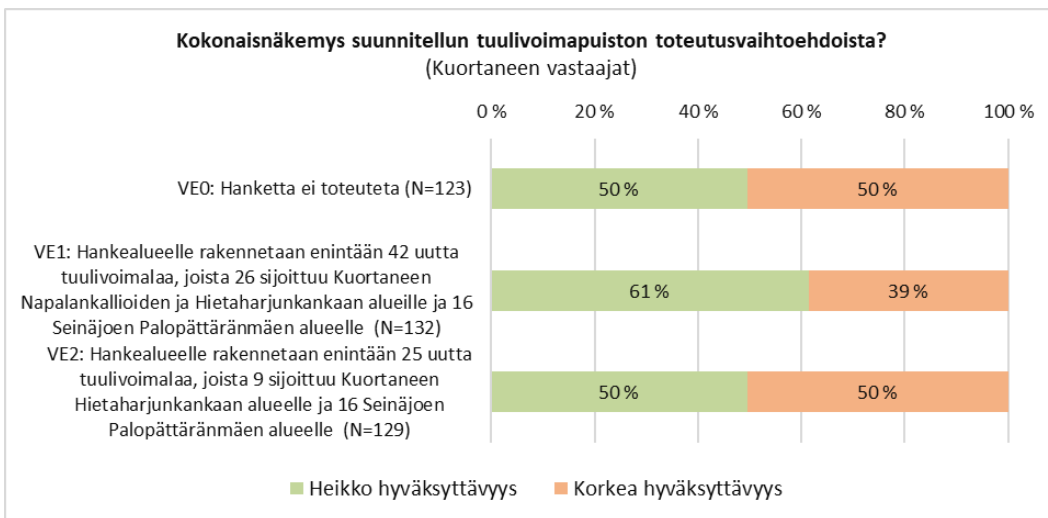
5.2 Näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston varsinaisista vaihtoehtoista kyselyyn vastanneet pitävät sekä vaihtoehtoa VE1 ja vaihtoehtoa VE2 hyväksyttävyydeltään heikkona. Vaihtoehto VE0, jossa tuulivoimapuistoa ei toteuteta, oli vastaajien mukaan selkeästi hyväksyttävvin vaihtoehto. Kuva 54.

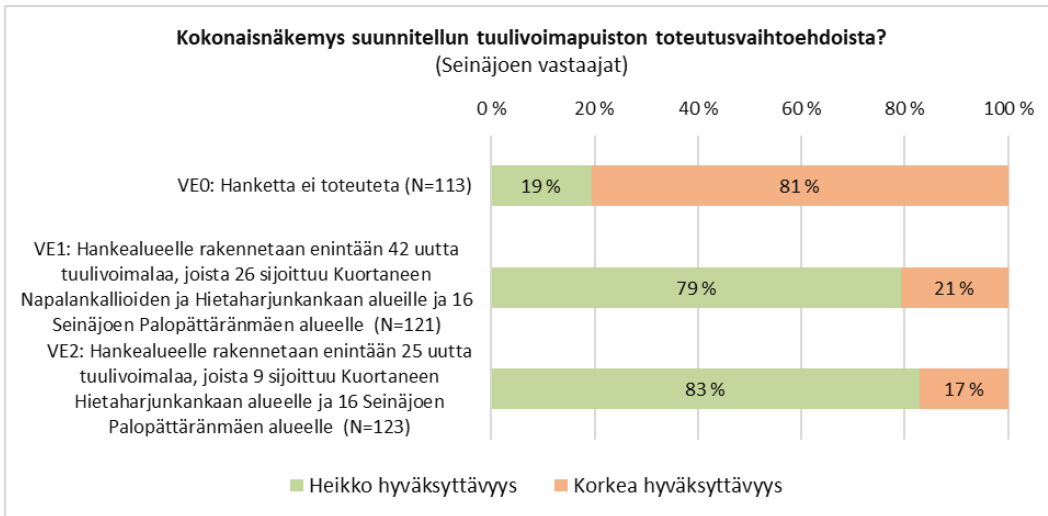


Kuva 54: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (kaikki vastaajat).

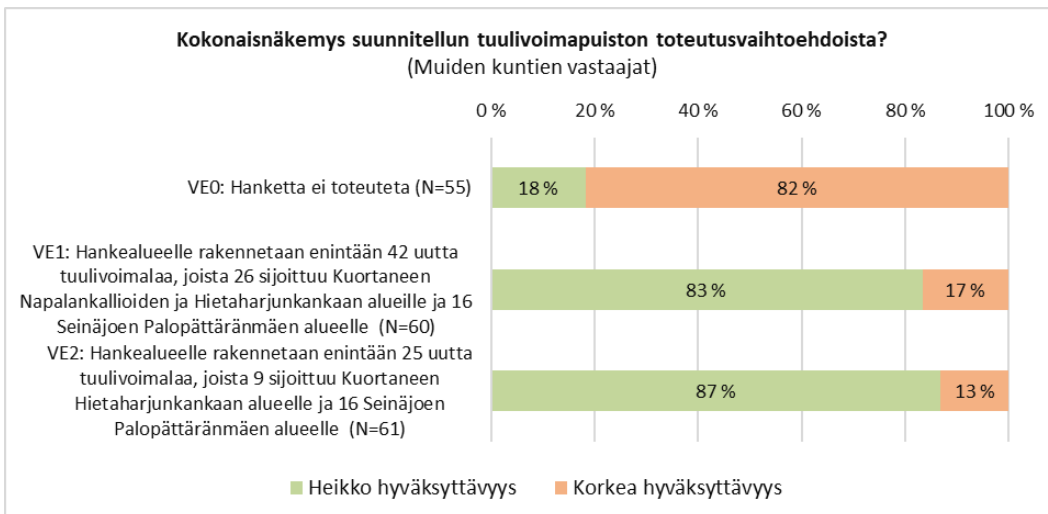
Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat (kuva 55) suhtautuvat hankkeeseen myönteisemmin kuin muiden kuntien vastaajat (kuvat 56 ja 57). Kuortaneen vastaajista piti vaihtoehdon VE2 hyväksyttävyyttä heikkona ja puolet korkeana. Seinäjoen ja muiden kuntien vastaajista valtaosa piti molempien vaihtoehtojen (VE1 ja VE2) hyväksyttävyyttä heikkona.



Kuva 55: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (Kuortaneen vastaajat).



Kuva 56: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (Seinäjoen vastaajat).



Kuva 57: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

5.3 Näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista

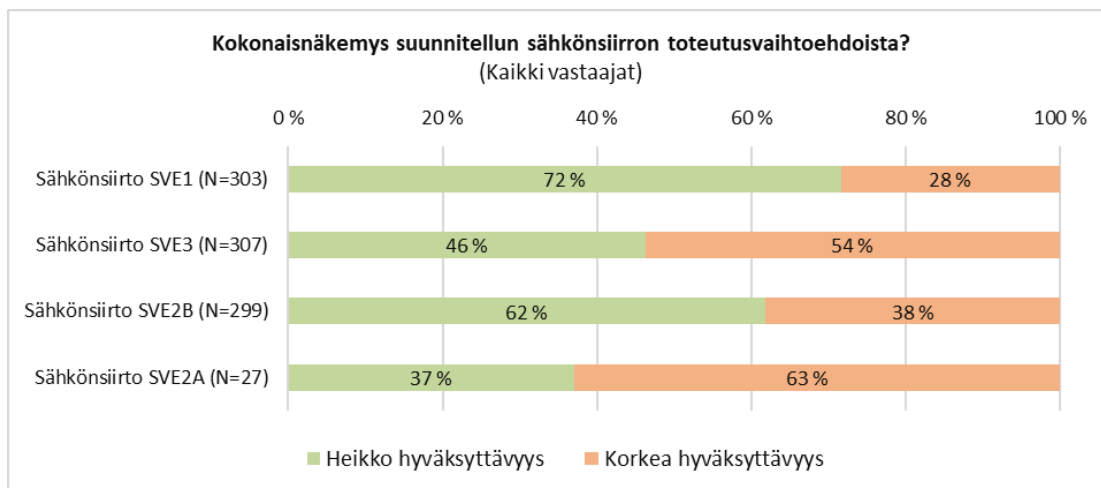
Sähkönsiirron vaihtoehdossa SVE1 rakennetaan kokonaan uusi sähkönsiirtoreitti Fingrid Oyj:n Seinäjoen sähkönsiirtoasemalle Seinäjoen keskustaaajaman eteläpuolitse. Reitin kokonaispituus on noin 45,4 kilometriä, josta noin 36,1 kilometriä sijaitsee hankealueen ulkopuolella. Uusi sähkönsiirtoreitti sijoittuu nykyisen voimajohdon rinnalle yhteensä noin 8,2 kilometrin matkan Seinäjoen Pihlajaniemen eteläpuolella ja Ilmajoen Ahonkylän alueella. Vaihtoehdon VE1 linjaus oli alkuperäisessä kyselyssä ja lisäkyselyssä osittain erilainen. Alkuperäisessä kyselyssä ollut linjaus sijoittui Seinäjoen ja Ilmajoen kuntarajan tuntumaan Kyrösjärven tekojärven lounaispuolelle ja lisäkyselyssä ollut linjaus Savusmäen, Tuomikylän ja Niemelänkylän lounaispuolella. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan lisäkyselyssä ollutta vaihtoehtoa.

Sähkönsiirron vaihtoehdossa SVE2A rakennetaan uusi sähkönsiirtoreitti Kuortaneen Ylikylään, josta liitytään kantaverkkoon Fingridin nykyisen voimajohdon kautta. Reitin kokonaispituus on noin 15,6 kilometriä, josta noin 5,9 kilometriä sijoittuu hankealueen ulkopuolelle. Vaihtoehto SVE2A oli mukana vain lisäkyselyssä.

Sähkönsiirron vaihtoehdossa SVE2B rakennetaan uusi sähkönsiirtoreitti Fingrid Oyj:n Seinäjoen sähkönsiirtoasemalle Seinäjoen keskustaaajaman pohjoispuolitse. Reitin kokonaispituus on noin 41,9 kilometriä, josta noin 38,9 kilometriä sijoittuu hankealueen ulkopuolelle. Reitti seuraa Fingrid Oyj:n Alajärvi-Seinäjoki 400 kV ja 110 kV johtoja, sekä EPV Alue-verkko Oy:n Seinäjoki-Lapua 110 kV johtoa. Noin 30 kilometriä reitistä sijoittuu nykyisten voimajohtojen rinnalle.

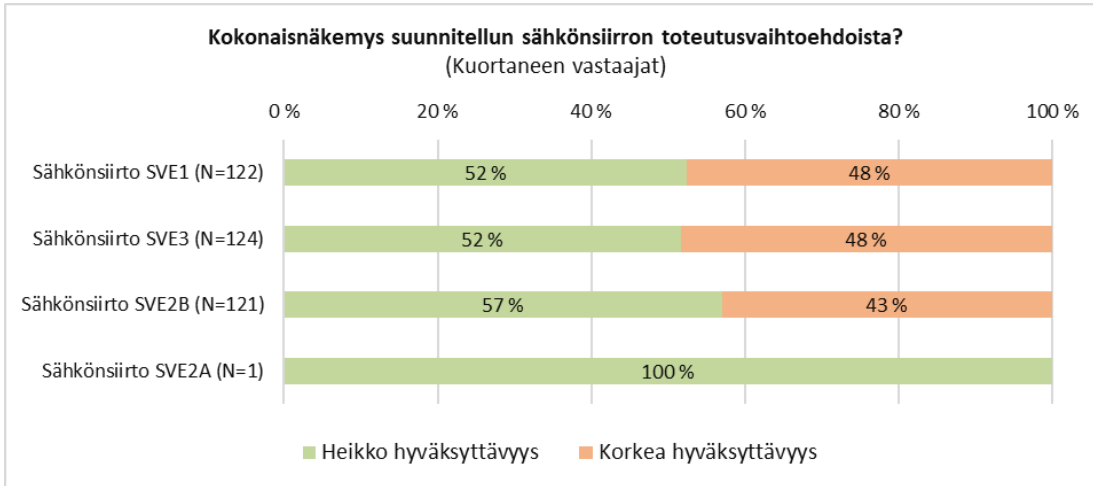
Sähkönsiirron vaihtoehdossa SVE3 rakennetaan uusi sähkönsiirtoreitti Kuortaneelle, josta liitytään Fingridin nykyiseen voimajohtoon. Reitin kokonaispituus on noin 19,2 kilometriä, josta noin 8,7 kilometriä sijoittuu hankealueen ulkopuolelle. Reitti sijoittuu Fingridin nykyisten 110 kV ja 400 kV voimajohtojen rinnalle noin 3,5 kilometrin matkan ennen reitin päätepidettä.

Kyselyyn vastanneista yli puolet piti vaihtoehtojen SVE3 ja SVE2A hyväksyttävyyttä korkeana. Hyväksyttävyydeltään heikoimpana vastaajat pitivät vaihtoehtoa SVE1. Kuva 58.



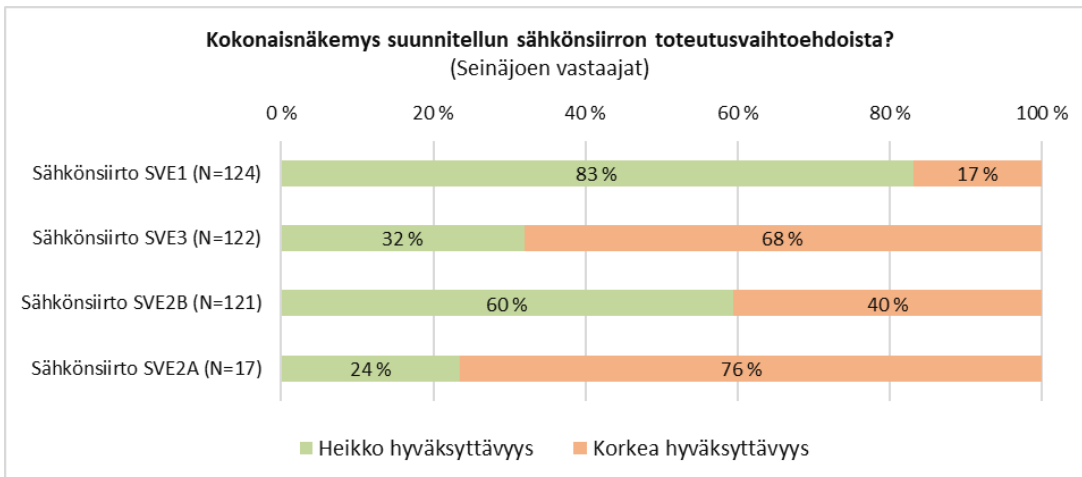
Kuva 58: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapaiston sähkönsiirron vaihtoehtojen hyväksyttävyydestä (kaikki vastaajat).

Kuortaneella asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista yli puolet piti kaikkien vaihtoehtojen hyväksyttävyyttä heikkona. Kuva 59.



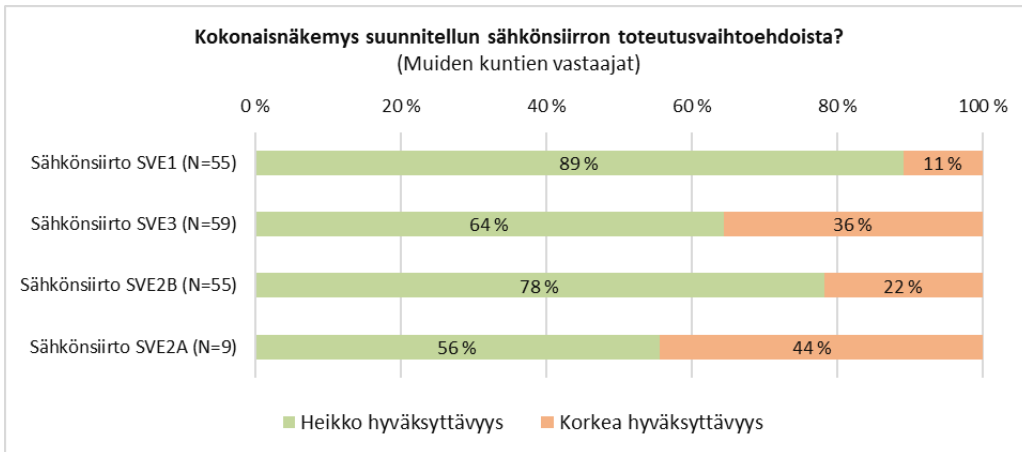
Kuva 59: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtojen hyväksyttävyydestä (Kuortaneen vastaajat).

Seinäjoella asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista yli puolet piti vaihtoehtojen SVE3 ja SVE2A hyväksyttävyyttä korkeana. Kuva 60.



Kuva 60: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtojen hyväksyttävyydestä (Seinäjoen vastaajat).

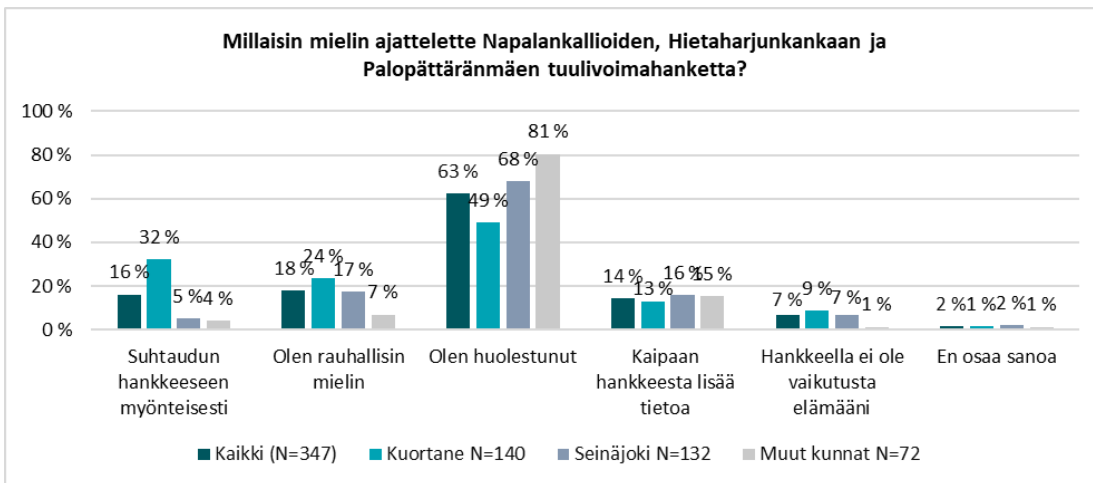
Muissa kunnissa (Alavus, Lapua ja Ilmajoki) asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista yli puolet piti kaikkien vaihtoehtojen hyväksyttävyyttä heikkona. Kuva 59.



Kuva 61: Näkemys Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtojen hyväksyttävyydestä (muiden kuntien - Alavus, Lapua, Ilmajoki - vastaajat).

5.4 Ajatukset tuulivoimahankkeesta

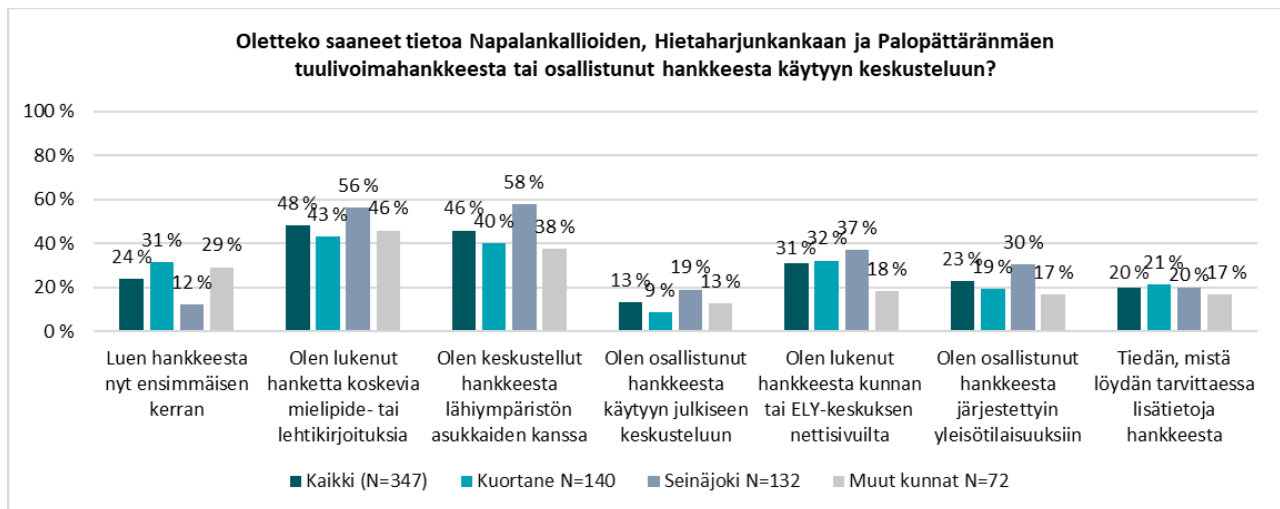
Kaikista kyselyyn vastanneista 63 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 18 % olevansa rauhallisin mielin. Vastanneista 16 % ilmoitti suhtautuvansa hankkeeseen myönteisesti. Kuortaneen vastaajista 49 %, Seinäjoen vastaajista 68 % ja muiden kuntien vastaajista 81 % ilmoitti olevansa huolestunut. Myönteisimmin hankkeeseen suhtautuvat Kuortaneen alueella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat. Kuva 62.



Kuva 62: Ajatukset Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeesta.

6 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 24 % ilmoitti lukevansa hankkeesta asukaskyselyn yhteydessä ensimmäisen kerran. Vastanneista 48 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 46 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 13 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 23 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Vastanneista 20 % ilmoitti tietävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisätietoja hankkeesta. Seinäjoella asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat olivat osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun jonkin verran aktiivisemmin kuin muiden kuntien vastaajat. Huomattavan suuri osa Kuortaneen (31 %) ja muiden kuntien (29 %) vastaajista ilmoitti kuulevansa hankkeesta asukaskyselyn yhteydessä ensimmäisen kerran. Kuva 63.



Kuva 63: Tiedonsaanti ja osallistuminen Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

7 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 240 henkilöä (69 % kyselyyn vastanneista). Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen jatkosuunnittelussa tulisi ottaa huomioon muun muassa seuraavia asioita:

Asukkaiden mielipiteet ja elinolot

- voimaloiden lähellä asuvat ihmiset.
- vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden mielipiteet.
- asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden mielipiteet.
- erityisesti vakituiset asukkaat, jotka asuvat alueella koko ajan ei vain vapaa-ajalla.
- alueen asukkaiden kuunteleminen ja mielipiteiden ottaminen tosissaan.
- kyselyiden, yleisötilaisuuksien ja asukkaiden mielipiteiden huomioon ottaminen.
- kuntalaisten tasa-arvoisuuden turvaaminen.
- TV:n, radion ja netin toimivuus varmistettava.
- Kuorasjärven vapaa-ajan asukkaiden mielipiteet.
- jokaisenoikeudet turvattava.
- kiinteistön omistajien parempi kuuleminen.

Luonto ja maisemat

- vaikutukset Kuorasjärven maisemaan.
- luonnon ja luonnonarvojen säilyttäminen.
- toteutus luontoa säästämällä ja ympäristöä kunnioittaen.
- alueen eläimistön kattava ja luotettava kartoittaminen.
- ympäristö otettava huomioon, mutta esim. Kaulalammelle ihmisen tekemä kotkan tekopesä saa liian suuren painoarvon suunnittelussa. Pesässä ei ole tavattu pesiviä kotkia.
- hankealueella on useita sääsken reviereitä ja yksi maakotkan reviiri (pesintä varmistettu).
- Saarijärven länsirannalla pesivä kalasääksi ja joutsenet sekä kurjet Kurkiloukolla.
- Veneskosken ja Kuortaneen välisellä alueella (mm. Kurjenneva) elävät harvinaiset/rauhoitettut eläinlajit.
- Kurjennevan kosteikkojen linnut.

Tuulivoimaloiden sijainti ja koko

Tuulivoimaloiden sijainti

- kauemmas asutuksesta, etäisyys vähintään 3 km – 5 km – 10 km.
- kauemmas asutuksesta esim. poistamalla hankealueen reunalla olevia voimaloita.
- voimaloiden sijainnista pitää keskustella asukkaiden kanssa.
- Seinäjoella on tarkoitukseen sopivia alueita kauempana asutuksesta, isojen teiden läheisyydessä, esim. Kuortaneentien varressa metsätaipaleilla.
- Seinäjoen kaupunki on esittänyt 2 km suojaetäisyyden tuulivoimaloille (Isovuori). Tässä hankkeessa voimalat ovat korkeampia, joten etäisyyden on oltava suurempi.
- miksi Fortumilla raja asutukseen on 3 km ja tässä 2,5 km.
- sijoittakaa tuulivoimalat sinne, missä sähköä käytetään eli Seinäjoen keskustaajaman lähelle ja Etelä-Suomeen tai merelle, jossa ei ole asutusta ja vapaa-ajan asutusta lähellä eikä tarvitse hävittää metsää tuulivoimaloiden tieltä.
- tuulivoimalat mieluusti sukulaisten tontille, niin saadaan vuokratulot maksimoitua.

- tuulivoimaloita ei saa sijoittaa maakuntakaavassa osoitetun alueen ulkopuolelle.
- vaihtoehdot ovat tarkoitushakuiset. VE1:stä tiedetään jo ennen selostuksen valmistumista, ettei sitä voida toteuttaa mm. petolintujen reviirien takia. VE2 huomioi em. alueet ja tulee näyttämään paremmalta vaihtoehdolta, vaikka ei sitä ole. Molemmissa vaihtoehdoissa olisi pitänyt ottaa rajoittavat tekijät huomioon heti.

Palopättäränmäki

- Veneskoskea lähinnä olevia voimaloita voisi jättää rakentamatta niin, että asutukseen tulisi etäisyyttä vähintään 5 km.
- Kurjennevan alueen voimaloita (esim. 9 kpl) voisi siirtää hankealueen länsireunasta itään päin, jolloin haittavaikutukset Veneskosken asukkaille olisivat paljon pienemmät.
- Kouran kylää lähimmät voimalat voisi siirtää itään päin tai kolme Kouraa ja Kuorasjärven pohjoispäätä lähinnä olevaa voimalaa jättää rakentamatta.
- tuulivoimaloita siirrettävä kauemmaksi Kouran/Isokosken alueesta.
- Kuorasjärven lähellä olevat voimalat jätettävä rakentamatta tai siirrettävä kauemmas. Kuorasjärven kannalta molemmat vaihtoehdot ovat huonoja. Pitäisi olla vaihtoehto, jossa Kuorasjärven lähellä olevat tuulivoimalat poistetaan tai siirretään kauemmas. Kuorasjärven alue on erittäin arvokas virkistys- ja vapaa-ajan alue Alavuden-Seinäjoen alueella.
- voimalat sijoitettava Kurkisaarentien itäpuolelle, jolloin ne eivät pilaisi Kuorasjärven maisemaa.
- Palopättäränmäen tuulivoimalat pitäisi jättää rakentamatta tai voimaloiden määrää vähentää.
- eteläisin ja läntisin voimala poistettava.
- tuulivoimaloita ei pidä rakentaa Sakarinmäen metsätien tai sen sivuhaarojen varrelle.
- Varpulanjärven eteläpuolelle ja Kuortaneentien pohjoispuolelle sijoitetut kaksi voimalaa sekä läntisimmät voimalat tulee poistaa, koska aiheuttavat melutason nousua Hirvijärvi-Varpulan hiljaisilla alueilla.

Napalankalliot

- Napalankallioiden alue kannattaa rakentaa, hyvä aluekokonaisuus ja myönteiset maanomistajat.
- tuulivoimalat ovat liian lähellä Länsirannan asutusta ja museaalista maisemaa.
- tuulivoimalat sijoitettava kauemmas vesistöistä ja Kuortaneenjärven ranta-asutuksesta. Järven ympäristö on arvostettua virkistysaluetta.

Hietaharjunkangas

- kaakon kulmalta pitää jättää kolme tuulivoimalaa rakentamatta.

Tuulivoimaloiden korkeus

- korkeutta ehdottomasti laskettava, jos toteutuvat.
- toteutetaan vain sen korkuisia voimaloita, joiden ääni- ja välkevaikutuksista on olemassa olevaa tutkimustietoa.
- voiko asutuksen lähellä olevat voimalat olla matalampia. Peräseinäjoen ja Kankaanpään voimalat näkyvät Kouraan, vaikka ovat matalampia.

Tuulivoimaloiden määrä

- tuulivoimaloiden määrää on vähennettävä merkittävästi.
- 25 voimalaa on liikaa, puhumattakaan 42 voimalasta. Vaihtoehto VE1 on ylimitoitettu.
- mihin katosi vaihtoehto, jossa Palopättäränmäellä on 9 voimalaa?
- palauttaa myllyjen alkuperäinen määrä suunnitteluun, Napalankallioille 23 kpl ja Hietaharjunkankaalle 14 kpl. Pienemmät myllymäärät eivät ole maakunnan eikä sen asukkaiden etu.
- hankkeen koko ei ole se, jonka Kuortaneen valtuusto on hyväksynyt.

Sähkösiirto ja reittivaihtoehtojen sijainti

- voimalinjat pitäisi sijoittaa maan alle, ainakin asutuksen läheisyydessä.
- uusia voimalinjoja ei pidä sijoittaa tiheään asutuksen läpi, etäisyyden oltava vähintään 1 km, jos tilaa on.
- uusi 400 kV sähköasema heti Lapuan puolelle Fingridin linjan.
- sähkölinjat metsään, ei pelloille ja talojen vierelle. Seinäjoen kaupunki on evännyt talojen rakennusluupia (Jaskarinkylä) perinnemaisemaan vedoten. Sähkölinjojen osalta pitäisi toimia samalla periaatteella.
- voimalinjojen sijoittaminen metsäalueelle huolestuttaa. Kenenkään maalle ei saa tuoda voimalinjoja pakolla, pitää perustua vapaaehtoisuuteen.
- toteutettava mahdollisimman paljon vanhoja reittejä hyödyntäen.
- **SVE1** hylättävä ehdottomasti. Liian lähellä asutusta esim. Tuomikylässä. Neiron alueella koti, päiväkotikoulu suurjännitelinjan välittömässä läheisyydessä. Jos toteutuu, niin omasta ja usean muunkin omakotitalon omistajan puolesta voin sanoa, että käräjillä tavataan. Järjetöntä maiseman, luonnon ja omaisuuden tuhoamista. Valtatien 18 risteyskohdassa ja läheisyydessä liian lähellä asuinrakennuksia.
- **SVE3** (alkuperäisessä kyselyssä vaihtoehto SVE2a)ärkevin vaihtoehto. Alueella on tärkeitä ulkoilualueita ja monimuotoista luontoa ja eläimistöä. Aiheuttaa suuret metsätaloustappiot koko elinkaaren aikana.
- **SVE2B** ahtaassa ja pitkän matkaa erittäin lähellä asutusta kulkevassa väliköissä. Asutusta on linjan molemmin puolin. Rauhallinen ja maisemansa puolesta ihailtu ja mainostettu Nurmonjokilaakso muuttuu suureksi teollisuusalueeksi. Haittaa myös peltotöitä. Mikäli edes harkitaan SVE2B vaihtoehtoa, haluan tietää ja pyydän käyntiä paikan päälle omakotitalomme luona.
- **SVE2A (itäosa)/SVE2B** pitäisi sijoittaa Peränevan / hietaharjunnevan alueille, joissa on joutomaata eikä asutusta tai metsää. Sijoittuu nyt peltoalueelle.
- maanomistajille suuremmat ja parempilaatuiset kartat, joissa myös kiinteistöjen numerot, jotta voi tarkistaa sijoittuuko omalle maalle.
- suojavyöhykkeitä tulee kasvattaa.
- korvaukset voimalinjasta ovat liian pienet eivätkä vastaa maan ja metsän arvoa.
- voimalinjojen alle jäävästä maasta pitäisi saada samanlainen vuokratuote kuin voimaloiden alle jäävästä maasta, ei pakkolunastusta.

Vaikutusten arviointi

- ympäristöhaitat selvitettävä
- rakentamisen kustannukset arvioitava
- vaikutus kiinteistöjen arvoon.
- vaikutus kiinteistöveroon.
- vaikutukset pohjavesiin.
- todelliset terveysvaikutukset.
- matalataajuisen äänen kartoitus ja vaikutukset.
- yhteisvaikutukset nykyisten voimaloiden ja muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa.

Avoin ja säännöllinen tiedotus ja keskustelu

- lisää tiedotusta. Riittävästi ja selkeää tiedotusta vaikutusalueella asuville.
- Fortumin tilaisuudessa ilmapiiri oli myönteisempi kuin tämän hankkeen tilaisuudessa, jossa oli tärkeää tuoda esille Seinäjoen saamat verotulot. Verotuloja pidettiin tärkeämpänä kuin ihmisten viihtyvyyttä.
- kiinteistönomistajien parempi informointi hankkeen etenemisestä.
- ottakaa mallia Lapuan Joutsikallion voimala-alueesta, miten OX2 sen rakensi. Selkeällä ja rehdillä toiminnalla pääsee pitkälle.

Muuta

- jos hanke toteutuu, on sovittava etukäteen alueen purkamis- ja ennallistamisvastuut.
- teetetään mahdollisimman paljon töistä suomalaisilla yrityksillä ja työvoimalla.
- tuulivoimayhtiön ulkomainen omistus huolestuttaa.
- kuntalaisten epätasa-arvoisen kohtelun ei pitäisi kuulua Kuortaneen strategiaan.
- pitäisi keskittyä tehokkaampiin ja varmempiin energiamuotoihin.
- Ilmatar voisi tutustua paikan päällä, millaisia alueita ollaan tuhoamassa.
- järjestettävä äänestys, johon voisivat osallistua vain henkilöt, jotka asuvat hankkeen lähialueella.
- riittävät kärsimyskorvaukset maaomistajille, jos VE1 ja SVE3 (SVE2a) toteutuu.
- korvauksia muillekin kuin vain maanomistajille.
- jos rakennetaan, niin Kuorasjärventien mutkat voisi korvaukseksi suoristaa, parantaisi hankkeen hyväksyttävyyttä.
- ei ole luottamusta, että FCG toimii puolueettomasti.
- kyselyn kartat epäselvät ja infot vajavaiset. Kukaan vanhempi ihminen ei tästä tajua mitään. Tahallaan tehty näin, että vanhukset eivät vaivaudu täyttämään tätä! Alueella on paljon iäkstä/yksinkertaista porukkaa, jotka eivät ymmärrä asiasta mitään. Ei hyväksyttävää toimintaa!
- pitäisi tehdä helppo asukaskysely paperisena, koska kaikilla ei ole nettiyhteyksiä. Kuortaneella on eläkeläisiä yli 30 %, pitäisi huomioida kaiken ikäiset.

Usea vastaaja toivoi suunnittelun lopettamista ja hankkeen toteuttamatta jättämistä. Muutama vastaaja kuitenkin myös toivoi hankkeen nopeaa etenemistä ja tuulivoimaloiden rakentamista.

8 Liite: Kyselylomake

1(4)

KYSELY NAPALANKALLIOIDEN, HIETAHARJUNKANKAAN JA PALOPÄTTÄRÄNMÄEN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

- 1. Oletteko**
- | | | |
|----------------------|---------------------------------|--------------------|
| 1. Vakituinen asukas | 2. Minkä ikäinen olette? | 1. 18 - 24-vuotias |
| 2. Vapaa-ajan asukas | | 2. 25 - 44-vuotias |
| | | 3. 45 - 64-vuotias |
| | | 4. Yli 64-vuotias |
- 3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä, postinumero, osoite)?**
- Kuortane
 - Seinäjäjoki
 - Alavus
 - Lapua
 - Muu kunta, mikä? _____

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne/loma-asuntonne sijaintia (esim. kylän nimi): _____

- 4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Napalankallioiden, Hietaharjuncankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston lähimmistä tuulivoimaloista (VE1 ja VE2)?** Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus")

- | | |
|---|---|
| Etäisyys vaihtoehdon VE1 tuulivoimaloista (kuva 5) | Etäisyys vaihtoehdon VE2 tuulivoimaloista (kuva 6) |
| 1. alle 2 kilometriä | 1. alle 2 kilometriä |
| 2. 2-5 kilometriä | 2. 2-5 kilometriä |
| 3. yli 5 kilometriä | 3. yli 5 kilometriä |

- 5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista?** Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. liite "Hankkeen kuvaus: kuvat 3 ja 4")

- | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| SVE1 | SVE2A | SVE2B | SVE3 |
| 1. Alle 500 metriä | 1. Alle 500 metriä | 1. Alle 500 metriä | 1. Alle 500 metriä |
| 2. 500-1000 metriä | 2. 500-1000 metriä | 2. 500-1000 metriä | 2. 500-1000 metriä |
| 3. yli 1000 metriä | 3. yli 1000 metriä | 3. yli 1000 metriä | 3. yli 1000 metriä |

- 6. Omistatteko maata tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?**

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Tuulivoimapuiston alueella | Sähkönsiirtoreitin alueella |
| 1. Kyllä omistan | 1. Kyllä omistan |
| 2. En omista | 2. En omista |

- 7. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai nähneet tuulivoimaloita maastossa?**

- En ole
- Olen käynyt voimalan juurella
- Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä (alle 1 km)
- Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

- 8. Kuinka usein liikutte tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreittien alueilla?**

- | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| Tuulivoimapuiston alue | Sähkönsiirtoreitti (SVE1) | Sähkönsiirtoreitti (SVE2A/2B) | Sähkönsiirtoreitti (SVE3) |
| 1. Päivittäin | 1. Päivittäin | 1. Päivittäin | 1. Päivittäin |
| 2. Viikoittain | 2. Viikoittain | 2. Viikoittain | 2. Viikoittain |
| 3. Kuukausittain/kausiluontoisesti | 3. Kuukausittain/kausiluontoisesti | 3. Kuukausittain/kausiluontoisesti | 3. Kuukausittain/kausiluontoisesti |
| 4. Harvemmin | 4. Harvemmin | 4. Harvemmin | 4. Harvemmin |
| 5. En liiku alueella | 5. En liiku alueella | 5. En liiku alueella | 5. En liiku alueella |

- 9. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte tuulivoimapuiston ja sähkönsiirtoreittien alueita?** Ympyröikää kaikki ne toiminnot, joihin käytätte alueita.

- | | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Tuulivoimapuiston alue | Sähkönsiirtoreitti (SVE1) | Sähkönsiirtoreitti (SVE2A/2B) | Sähkönsiirtoreitti (SVE3) |
| 1. Ulkoilu / lenkkeily | 1. Ulkoilu / lenkkeily | 1. Ulkoilu / lenkkeily | 1. Ulkoilu / lenkkeily |
| 2. Marjastus / sienestys | 2. Marjastus / sienestys | 2. Marjastus / sienestys | 2. Marjastus / sienestys |
| 3. Metsästy | 3. Metsästy | 3. Metsästy | 3. Metsästy |
| 4. Luonnon tarkkailu | 4. Luonnon tarkkailu | 4. Luonnon tarkkailu | 4. Luonnon tarkkailu |
| 5. Metsätalous | 5. Metsätalous | 5. Metsätalous | 5. Metsätalous |
| 6. Maatalous | 6. Maatalous | 6. Maatalous | 6. Maatalous |
| 7. Matkailuelinkeino | 7. Matkailuelinkeino | 7. Matkailuelinkeino | 7. Matkailuelinkeino |
| 8. Muu toiminta, mikä? | 8. Muu toiminta, mikä? | 8. Muu toiminta, mikä? | 8. Muu toiminta, mikä? |

2(4)

10. Miten muutoin kuvailisitte suunnitellun tuulivoimapuiston ja suunniteltujen sähkönsiirtoreittien sekä niiden lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueella tai sähkönsiirtoreiteillä.

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

11. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti? Ympyröikää seuraavien väittämien osalta mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Tuulivoima on hyvä ilmastonmuutoksen torjuntakeino	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

12. Miten arvioitte Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan verotuloihin	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan yritystoimintaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6

13. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämääne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen pyörimisestä aiheutuva kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden aiheuttama matalataajuinen infraääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen yöaikaan	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä?	1	2	3	4	5	6

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

3(4)

16. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

18. Miten arvioitte Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen ja sen lähiympäristön virkistyskäyttämömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun / lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun / hiihtoon talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte suunnitellun sähkösiirron rakentamisen vaikuttavan sähkösiirtoreitin ja sen lähiympäristön virkistyskäyttämömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun / lenkkeilyyn kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun / hiihtoon talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Mitkä ovat mielestänne Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

21. Mitkä ovat mielestänne Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS**22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Napalankallioiden alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Hietaharjunkankaan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Palopättäränmäen alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen alueille on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkösiirtoreitin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

4(4)

23. Minkälainen on teidän näkemyksenne Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtojen hyväksyttävyydestä? Vaihtoehdot on kuvattu tarkemmin liitteessä "Hankkeen kuvaus" (kuvat 1 ja 2). Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Heikko hyväksyttävyyttä	Korkea hyväksyttävyyttä
Tuulivoimalat VE0: Hanketta ei toteuteta.	1	2
Tuulivoimalat VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 42 uutta tuulivoimalaa, joista enintään 26 kpl sijoituu Kuortaneen Napalankallioiden ja Hietaharjunkankaan alueille ja 16 Seinäjoen Palopättäränmäen alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 350 metriä ja yksikköteho noin 7-10 MW. Kuva 1	1	2
Tuulivoimalat VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 25 uutta tuulivoimalaa, joista enintään 16 kpl sijoituu Seinäjoen Palopättäränmäen alueelle ja 9 kpl Kuortaneen Hietaharjunkankaan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 350 metriä ja yksikköteho noin 7-10 MW. Kuva 2	1	2

24. Minkälainen on teidän näkemyksenne suunniteltujen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtojen hyväksyttävyydestä? Vaihtoehdot on tarkemmin kuvattu liitteessä "Hankkeen kuvaus" (kuva 3). Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

	Heikko hyväksyttävyyttä	Korkea hyväksyttävyyttä
Sähkönsiirto SVE1: Rakennetaan kokonaan uusi sähkönsiirtoreitti Fingrid Oyj:n Seinäjoen sähkönsiirtoasemalle Seinäjoen keskustaajaman eteläpuolitse. Reitin kokonaispituus on noin 45,4 kilometriä, josta noin 36,1 kilometriä sijaitsee hankealueen ulkopuolella. Uusi sähkönsiirtoreitti sijoittuu nykyisen voimajohdon rinnalle yhteensä noin 8,2 kilometrin matkan Seinäjoen Pihlajaniemen eteläpuolella ja Ilmajoen Ahonkylän alueella.	1	2
Sähkönsiirto SVE2A: Rakennetaan uusi sähkönsiirtoreitti Kuortaneen Ylikylään, josta liitytään kantaverkkoon Fingridin nykyisen voimajohdon kautta. Reitin kokonaispituus on noin 15,6 kilometriä, josta noin 5,9 kilometriä sijoittuu hankealueen ulkopuolelle.	1	2
Sähkönsiirto SVE2B: Rakennetaan uusi sähkönsiirtoreitti Fingrid Oyj:n Seinäjoen sähkönsiirtoasemalle Seinäjoen keskustaajaman pohjoispuolitse. Reitin kokonaispituus on noin 41,9 kilometriä, josta noin 38,9 kilometriä sijoittuu hankealueen ulkopuolelle. Reitti seuraa Fingrid Oyj:n Alajärvi-Seinäjoki 400 kV ja 110 kV johtoja, sekä EPV Alue-verkko Oyj:n Seinäjoki-Lapua 110 kV johtoa. Noin 30 kilometriä reitistä sijoittuu nykyisten voimajohtojen rinnalle.	1	2
Sähkönsiirto SVE3: Rakennetaan uusi sähkönsiirtoreitti Kuortaneelle, josta liitytään Fingridin nykyiseen voimajohtoon. Reitin kokonaispituus on noin 19,2 kilometriä, josta noin 8,7 kilometriä sijoittuu hankealueen ulkopuolelle. Reitti sijoittuu Fingridin nykyisten 110 kV ja 400 kV voimajohtojen rinnalle noin 3,5 kilometrin matkan ennen reitin päättepistettä.	1	2

25. Millaisin mielin ajattelette Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahanketta? Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaava vaihtoehto tai vaihtoehdot.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Suhtaudun hankkeeseen myönteisesti | 4. Kaipaen hankkeesta lisää tietoa |
| 2. Olen rauhallisin mielin | 5. Hankkeella ei ole vaikutusta elämäni |
| 3. Olen huolestunut | 6. En osaa sanoa |

26. Oletteko saaneet tietoa Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeesta tai osallistuneet hankkeesta käytyyn keskusteluun? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

27. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Napalankallioiden, Hietaharjunkankaan ja Palopättäränmäen tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa?

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!